

КУЙБИДА Р.А.
Заместитель председателя правления
Центра политико-правовых реформ,
доцент кафедры административного права
Киевского национального университета имени
Тараса Шевченко, кандидат юридических наук
(Украина)

Экспертное заключение

Право на справедливый суд в процедуре рассмотрения дел по проекту Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» (новая редакция)¹

I. Замечания концептуального характера

Проект Кодекса Республики Казахстан «Об административных правонарушениях» (новая редакция), предоставленный на экспертизу (далее – Проект), по многим вопросам выгодно отличается от действующего Кодекса, а также от предыдущих разработок в этой сфере.

Заслуживает поддержки отказ разработчиков Проекта от идеи объединить процедуру рассмотрения дел об административных правонарушениях с правилами судебного рассмотрения административных споров (правилами административного судопроизводства). Все правила производства по делам об административных правонарушениях сконцентрированы в Проекте. Это оставляет надежду, что институт административной юстиции впоследствии не будет смешиваться с административно-деликтным правом.

О необходимости обособленного развития административной юстиции говорится и в Концепции правовой политики Республики Казахстан: «в контексте развития административно-процессуального права следует рассматривать вопрос об административной юстиции, разрешающей споры о праве, возникающие из публично-правовых отношений между государством и гражданином (организацией). То есть подлежит рассмотрению вопрос процессуального обособления и легитимации порядка разрешения конфликтов публично-правового характера»².

Следует поддержать шаги разработчиков Проекта к очищению административных взысканий от санкций, имеющих уголовно-правовую природу. Так, в системе административных взысканий, предусмотренной Проектом, отсутствует административный арест. Это значит, что любое лишение свободы человека в качестве наказания за правонарушение останется исключительно в сфере уголовной юстиции, что отвечает практике большинства европейских стран.

¹ Настоящее экспертное заключение подготовлено Центром исследования правовой политики при технической поддержке Фонда СОРОС Казахстан. Мнения и взгляды, содержащиеся в заключении, не отражают точку зрения Фонда СОРОС Казахстан.

² Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утв. Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 г. № 858.

В то же время анализ процедурных положений Проект дает возможность сформулировать несколько концептуальных замечаний:

1. Один и тот же вид деятельности – рассмотрение дел об административных правонарушениях – в Проекте одновременно отнесен к компетенции двух ветвей власти, что подрывает общепризнанный принцип разделения государственной власти, закрепленный в Конституции Республики Казахстан (ст. 3).

Ст. 658 и последующие Проекта распределяют полномочия рассматривать дела об административных правонарушениях между судьями и должностными лицами государственных органов. Возникает вопрос: рассмотрение таких дел является правосудием или же реализацией исполнительной власти? Если правосудием, то почему его кроме судов осуществляют органы исполнительной власти; а если это административная деятельность, то почему ею занимаются суды.

В правовом поле европейских государств «устоявшейся демократии» разрешение дел об административных деликтах является деятельностью административных органов в административном (внесудебном) порядке. Судебные органы осуществляют только правосудие и в этой сфере они уполномочены только на предоставление разрешения относительно применения мер процессуального принуждения и пересмотр решений органов публичной администрации относительно наложения взысканий³.

Кроме того, исключительно в Казахстане административные суды являются не органами административной юстиции, а органами наложения административных взысканий.

Таким образом, производство по делам об административных правонарушениях можно существенно упростить, если исключить суды из органов, которые в первой инстанции рассматривают дела об административных правонарушениях. Административные суды можно заменить административными комиссиями, а для рассмотрения споров физических и юридических лиц с органами власти, в том числе по поводу незаконного наложения административных взысканий – создать настоящие административные суды. При этом часть административных правонарушений, в особенности с такими тяжкими санкциями как лишение специального права, конфискация, запрет на осуществление деятельности можно перевести в сферу уголовной юстиции, тем более что новая редакция проекта новой редакции Уголовного кодекса РК предусматривает новую категорию уголовных правонарушений – «уголовный проступок».

Другой вариант – разрешение всех дел об административных нарушениях передать в юрисдикцию судов, назвав их судами (судьями) по административным правонарушениям. Но в этом случае процедура должна быть исключительно судебной. Это предполагает наличие сторон и действие принципа состязательности. Такой вариант является менее предпочтительным, так как ведет к увеличению неоправданной и значительной нагрузки на судебную систему, при которой вряд ли возможно во всех случаях гарантировать справедливое рассмотрение огромного числа дел, имеющих порой весьма специализированный характер. Развитие современного административно-деликтного законодательства, как раз и призвано, с одной стороны, повысить эффективность государственной системы реагирования на деликты, а с другой стороны, создать надежную систему гарантий по защите прав физических и юридических лиц, вовлеченных в орбиту административно-деликтного производства.

³ Банчук А. Право об административных нарушениях: опыт стран Западной и Восточной Европы, требования Европейского Суда по правам человека и стандарты Совета Европы // URL: http://www.pravo.org.ua/files/administr/covv/banchuk_pravo_adm_porush_rus.pdf. - С.6-7.

2. Судебная процедура рассмотрения дел об административных правонарушениях лишена состязательности – общепризнанного принципа судопроизводства.

Глава 38 (ст. 725 – 745) Проекта предусматривает такой круг участников производства по делам об административных правонарушениях:

- 1) лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (в других статьях также: лицо, привлекаемое к административной ответственности; лицо, в отношении которого возбуждено дело);
- 2) потерпевший;
- 3) законные представители физического лица;
- 4) представители юридического лица;
- 5) защитник;
- 6) представитель потерпевшего;
- 7) свидетель;
- 8) понятой;
- 7) специалист;
- 8) эксперт;
- 9) переводчик;
- 10) прокурор.

В положениях о доказывании (ст. 749, 751) в Проекте говорится о сторонах, но их не названия нет.

При этом в Проекте не определено, кто же является сторонами по делу: потерпевший и лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении; или прокурор и лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

По всей видимости, потерпевший не является полноценной стороной в процессе, поскольку он встречается далеко не в каждом деле об административном правонарушении. Да и единственный юридический интерес у него – возмещение ущерба, а не наложение на виновника взыскания. В производстве по делам об административном правонарушении он может рассчитывать лишь на возмещение имущественного вреда, только в судебном порядке и только в случае отсутствия спора о размере вреда (ст. 56 Проекта).

Прокурор в производстве по делам об административном правонарушении также является не обязательным, а факультативным участником. Он осуществляет надзор, а не доказательную деятельность.

В то же время, лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном настоящим Кодексом порядке и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа (должностного лица); никто не обязан доказывать свою невиновность (ст. 10 Проекта).

В отсутствие стороны, которая осуществляет доказывание вины, обвиняемому лицу противостоит сам суд. Именно суд, оглашая протокол об административном правонарушении и собирая доказательства по делу, по сути, осуществляя обвинительную деятельность. Кроме того, ч. 2 ст. 762 Проекта возлагает обязанность доказывания наличия оснований административной ответственности и вины правонарушения на орган (должностное лицо), уполномоченное осуществлять производство по делам об административных правонарушениях (то есть в т.ч. на суд).

Разрешить эту проблему можно только путем введения в судебный процесс стороны обвинения, в случае если судебный порядок разрешения дел об административном правонарушении будет сохранен. Ее функцию может осуществлять представитель органа,

который составил протокол об административном правонарушении⁴, либо, в крайнем случае, – прокурор.

Только при наличии двух сторон в судебном процессе возможна реализация принципов беспристрастности суда и состязательности сторон. Этого требует также Концепция правовой политики Республики Казахстан: «остается актуальным тезис о возможности расширения полномочий суда по наложению административных взысканий, а также развития принципа состязательности»⁵.

3. Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренные Проектом, ставят под угрозу права человека.

Статья 772 Проекта предусматривает такую меру обеспечения производства как превентивное ограничение свободы передвижения. Превентивное ограничение свободы передвижения является мерой индивидуальной профилактики в отношении лица, не имеющего определенного места жительства и (или) документов, удостоверяющих личность, при отсутствии в его действиях признаков административных правонарушений и уголовно наказуемых деяний, и невозможности установления его личности иными способами. Превентивное ограничение свободы передвижения применяется органами внутренних дел с санкции суда и состоит из временной изоляции лица в специальном учреждении органов внутренних дел на срок до тридцати суток.

Возможность лишения человека свободы на месяц без выдвижения любого обвинения является нарушением права на свободу и личную неприкосновенность, гарантированного ст. 16 Конституции Республики Казахстан и ст. 9 Международного пакта о гражданских и политических правах. П. 2 ст. 9 Пакта указывает, что каждому арестованному сообщаются при аресте причины его ареста и в срочном порядке сообщается любое предъявленное ему обвинение. Арест, в соответствии с международной принятой интерпретацией, в данном случае понимается, как любое фактическое задержание. То, что в настоящем случае решение о превентивном ограничении свободы передвижения принимается судом, не означает, что такой порядок можно признать соответствующим международным стандартам. Действительно, согласно практике демократических государств ограничение любых прав и свобод человека может осуществляться только в рамках, обозначенных Конституцией, в соответствии с законом и по решению суда⁶. Однако, это не означает, что такое длительное задержание лица может применяться без веских оснований и предъявления обвинения. Таким образом, следует исключить возможность длительного задержания человека без веских оснований и без предъявления обвинения.

Большинство мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных Проектом, являются грубым вмешательством в права лица (право на личную неприкосновенность, право на мирное владение имуществом и т.д.), для которого не предусмотрена санкция суда или обязательная последующая проверка судом законности таких мер. Например, не требуют получения разрешения суда такие меры, как принудительный личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при физическом лице, изъятие документов и вещей; досмотр транспортных средств, маломерных судов,

⁴ В ч. 4 ст. 800 Проекта упоминается о возможном участии в рассмотрении дела должностного лица, возбудившего дело об административном правонарушении, или представителя государственного органа, чьи представители имеют право возбуждать дела об административных правонарушениях, но среди участников производства такое лицо не упоминается.

⁵ Концепция правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года, утв. Указом Президента Республики Казахстан от 24 августа 2009 г. № 858.

⁶ Хавронюк Н. Экспертное заключение «О содержании Главы 18 «Меры Пресечения» Проекта Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан // URL: <http://www.zakon.kz/4593720-jekspertnoe-zakljuchenie-o-soderzhanii.html>.

задержание, доставление и запрещение эксплуатации транспортного средства или маломерного судна; приостановление либо запрещение деятельности или отдельных ее видов; осмотр принадлежащих юридическому лицу помещений, территорий, находящихся там товаров, транспортных средств и иного имущества, а также соответствующих документов; наложение ареста или изъятие товаров, транспортных средств и иного имущества, принадлежащих юридическому лицу (ст. 766 Проекта). При этом все меры (кроме личного досмотра, досмотра вещей, находящихся при физическом лице) могут осуществляться до возбуждения дела об административном правонарушении, то есть вне надлежащей правовой процедуры.

Много положений о применении мер обеспечения не отвечают принципу юридической определенности, который является элементом верховенства права. Так, ч. 1 ст. 773 Проекта предусматривает, что личный досмотр проводится в целях выявления и предупреждения правонарушений, а ч. 5 этой статьи указывает, что основанием для проведения личного досмотра является совершение лицом административного правонарушения. Не понятна разница в сути таких мер как досмотр (ст. 773) и осмотр (ст. 775, 776 Проекта): правила их применения аналогичны, за исключением того, что досмотр возможен только после возбуждения административного дела.

Кроме того, остается большая вероятность использования этих менее формализованных и более простых (по сравнению с уголовным судопроизводством) процедур в целях получения доказательств для последующего уголовного преследования.

Поэтому нужно существенно пересмотреть систему мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, чтобы предупредить произвольное их применение органами власти.

4. Проект наделяет прокуратуру исключительными полномочиями – выступать в суде с правовыми заключениями, опротестовывать судебные решения, останавливать их действие, что подрывает принципы независимости суда и равенства сторон.

В демократическом государстве прокуратура, как и любой другой несудебный орган, не должна осуществлять надзора за судом, поскольку это противоречило бы принципу разделения властей. Положения Проекта о праве прокурора истребовать из суда дела, опротестовывать решения суда, останавливать их действие не соответствуют международным стандартам.

Статья 14 Международного пакта о гражданских и политических правах гарантирует равенство перед судом, а ст. 2 обязывает развивать возможности судебной защиты.

Бордоская декларация⁷ (п. 2) гласит, что справедливое судебное разбирательство требует наделения сторон равными процессуальными возможностями, также как и уважения независимости суда, принципа разделения властей, обязательной силы судебных решений. В пояснительной записке указано, что *без ущерба для прерогативы обвинителей представлять общественный интерес, прокуроры должны иметь такие же права и обязанности, как любая другая сторона и не должны занимать привилегированное положение в судебном разбирательстве (состязательность сторон).*

Права публичного обвинителя на апелляционное обжалование судебного решения или его пересмотр другим способом высшим судом не должны отличаться от доступных для

⁷ Бордоская декларация «Судьи и прокуроры в демократическом обществе», одобрена заключением Консультативного совета европейских судей №12 (2009) и Консультативного совета европейских обвинителей №4(2009) 8 декабря 2009 г., а также Объяснительная записка // URL: [https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CCJE\(2009\)OP12&Language=lanEnglish&Ver=original&BackColorIntern et=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864](https://wcd.coe.int/ViewDoc.jsp?Ref=CCJE(2009)OP12&Language=lanEnglish&Ver=original&BackColorIntern et=DBDCF2&BackColorIntranet=FDC864&BackColorLogged=FDC864)

других сторон производства, это же относится и к срокам обжалования (п. 16 Рекомендации «О роли публичных обвинителей за пределами системы уголовной юстиции»)

Комитет ООН по правам человека, рассмотрев доклад по поводу исполнения Международного пакта о гражданских и политических правах, представленный Республикой Казахстан, высказал такие замечания относительно эффективности судебной системы Казахстана:

«Комитет выражает особую обеспокоенность в связи с сообщениями о том, что Прокуратура/Генеральная прокуратура играет в судебной системе настолько доминирующую роль, что она вправе приостановить исполнение решений, вынесенных судами (статьи 2 и 14). ... Государству-участнику следует пересмотреть полномочия Прокуратуры/Генеральной прокуратуры, чтобы действия этого органа не подрывали независимость судебной власти» (п. 21 Заключительных замечаний ССРР/С/КАЗ/СО/1).

Таким образом, прокуратура не должна иметь в любом судебном процессе полномочий по истребованию материалов дела из суда для решения вопроса об опротестовывании судебного решения. Прокурор может знакомиться с материалами дела в суде и получать копии материалов на уровне с другими участниками процесса. Также следует лишить прокурора права опротестовывать судебное решение по делу, где он не принимал участия и приостанавливать его исполнение. Прокурор должен иметь такие же права по обжалованию судебных решений, как и другие стороны в процессе. Прокурор не должен иметь эксклюзивных полномочий, нарушающих принцип равенства сторон перед судом.

II. Предложения к отдельным статьям

Редакция статьи в проекте новой редакции КоАП	Предлагаемая редакция	Обоснование предлагаемой редакции
<p><i>Отсутствует</i></p>	<p>Статья 725-1. Представитель органа, возбудившего дело об административном правонарушении</p> <p>1. Представитель органа, возбудившего дело об административном правонарушении, вправе знакомиться с протоколом и другими материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, обжаловать постановление по делу, делать выписки из него и снимать копии с имеющихся в деле документов, а также пользоваться иными процессуальными правами, предоставленными ему настоящим Кодексом.</p> <p>2. Дело об административном правонарушении рассматривается с обязательным участием представителя органа, возбудившего дело об административном правонарушении.</p> <p>3. В случае уклонения представителя органа, возбудившего дело об административном правонарушении, от явки по вызову судьи, органа (должностного лица), рассматривающего дело об административном правонарушении, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, это лицо может быть подвергнуто приводу.</p> <p>Определение суда о приводе исполняется судебным приставом или органом внутренних дел; определение органа (должностного лица), рассматривающего дело об административном правонарушении, - органом внутренних дел</p>	<p>Цель изменения – обеспечить состоятельность (см. п. 2 раздела I этого заключения).</p>

<p>Статья 729. Защитник ... 2. В качестве защитников участвуют адвокаты. Наряду с адвокатами в качестве защитников допускаются супруг (супруга), близкие родственники или законные представители лица, привлекаемого к административной ответственности. Иностранные адвокаты допускаются к участию в деле в качестве защитников, если это предусмотрено международным договором Республики Казахстан с соответствующим государством на взаимной основе, в порядке, определяемом законодательством. ...</p>	<p>(полицией). Статья 729. Защитник ... 2. В качестве защитников участвуют адвокаты. Иностранные адвокаты допускаются к участию в деле в качестве защитников, если это предусмотрено международным договором Республики Казахстан с соответствующим государством на взаимной основе, в порядке, определяемом законодательством. ...</p>	<p>Цель изменения – обеспечить, чтобы юридическую помощь защитника могли предоставлять только адвокаты.</p>
<p>Статья 732. Отказ от защитника 1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе в любой момент производства по делу отказаться от защитника, что означает его намерение осуществлять свою защиту самостоятельно. Не принимается отказ от защитника по мотивам отсутствия средств для оплаты юридической помощи. Отказ оформляется в письменной форме.</p>	<p>Статья 732. Отказ от защитника 1. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе в любой момент производства по делу отказаться от защитника, что означает его намерение осуществлять свою защиту самостоятельно. Не принимается отказ от защитника по мотивам отсутствия средств для оплаты юридической помощи. Отказ оформляется в письменной форме и в случае задержания лица – в присутствии защитника.</p>	<p>Цель изменения – обеспечить, чтобы отказ от защитника был исключительно добровольным, и чтобы органы не использовали уязвимость задержанного человека с целью лишить его юридической защиты.</p>
<p>Статья 740. Прокурор 1. Высший надзор за точным и единообразным применением законов в процессе производства по делам об административных правонарушениях от имени государства осуществляется Генеральным Прокурором Республики Казахстан как непосредственно, так и через подчиненных ему прокуроров. При осуществлении своих процессуальных</p>	<p>Исключить или изложить в такой редакции: Статья 740. Прокурор 1. Высший надзор за точным и единообразным применением законов в процессе производства по делам об административных правонарушениях от имени государства осуществляется Генеральным Прокурором Республики Казахстан как непосредственно, так и через подчиненных ему прокуроров.</p>	<p>Цель изменения – обеспечить независимость судей и равенство сторон (см. п. 4 раздела I этого заключения).</p>

<p>полномочий прокурор независим и подчиняется только закону.</p> <p>2. В целях реализации своих полномочий, предусмотренных статьей 741 настоящего Кодекса, прокурор вправе: участвовать в производстве по делам об административных правонарушениях; представлять доказательства и участвовать в их исследовании; излагать суду, органу (должностному лицу), рассматривающему дело, свое мнение о виновности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также по другим вопросам, возникающим в процессе рассмотрения дела; высказывать суду, органу (должностному лицу), рассматривающему дело, предложение о применении положений закона и наложении административного взыскания либо освобождении от него.</p> <p>3. Прокурор в обязательном порядке извещается о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним лицом. В его отсутствие такое дело может быть рассмотрено лишь в случае, когда имеются данные о своевременном извещении прокурора о месте и времени рассмотрения дела и если от него не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.</p>	<p>При осуществлении своих процессуальных полномочий прокурор независим и подчиняется только закону.</p> <p>2. Прокурор в обязательном порядке извещается о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним лицом. В его отсутствие такое дело может быть рассмотрено лишь в случае, когда имеются данные о своевременном извещении прокурора о месте и времени рассмотрения дела и если от него не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.</p>	
<p>Статья 741. Полномочия прокурора по обеспечению законности производства по делам об административных правонарушениях</p> <p>1. По результатам проверок производства по делам об административных правонарушениях прокурор вправе:</p> <p>1) вносить в суд, органу (должностному лицу) протест на постановление по делу об административном правонарушении;</p>	<p>Исключить или изложить в такой редакции:</p> <p>Статья 741. Полномочия прокурора по обеспечению законности производства по делам об административных правонарушениях</p> <p>1. По результатам проверок производства по делам об административных правонарушениях прокурор вправе:</p> <p>1) вносить в суд, органу (должностному лицу) протест на постановление по делу об</p>	<p>Цель изменения – обеспечить независимость судей и равенство сторон (см. п. 4 раздела I этого заключения).</p>

<p>2) давать письменные указания уполномоченным должностным лицам и органам (кроме суда) о производстве дополнительной проверки;</p> <p>3) требовать от уполномоченных органов проведения проверки в подконтрольных или подведомственных им организациях;</p> <p>4) в установленных законом случаях прекращать производство об административном правонарушении;</p> <p>5) приостанавливать исполнение постановления об административном взыскании;</p> <p>6) выносить постановление об освобождении лица, незаконно подвергнутого административному задержанию;</p> <p>7) выносить постановление или требование о снятии любых мер запретительного или ограничительного характера, наложенных должностными лицами государственных органов в связи с исполнением своих обязанностей в случаях нарушения прав и законных интересов физических, юридических лиц и государства;</p> <p>8) выносить постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении.</p> <p>2. Акты прокурора, указанные в подпунктах 6) и 7) части первой настоящей статьи, подлежат незамедлительному исполнению. Должностные лица, виновные в задержке исполнения указанных актов прокурора, несут ответственность, установленную законом.</p>	<p>административном правонарушении (кроме постановления суда);</p> <p>2) давать письменные указания уполномоченным должностным лицам и органам (кроме суда) о производстве дополнительной проверки;</p> <p>3) требовать от уполномоченных органов проведения проверки в подконтрольных или подведомственных им организациях;</p> <p>4) в установленных законом случаях прекращать производство об административном правонарушении;</p> <p>5) приостанавливать исполнение постановления об административном взыскании (кроме постановления суда);</p> <p>6) выносить постановление об освобождении лица, незаконно подвергнутого административному задержанию;</p> <p>7) выносить постановление или требование о снятии любых мер запретительного или ограничительного характера, наложенных должностными лицами государственных органов в связи с исполнением своих обязанностей в случаях нарушения прав и законных интересов физических, юридических лиц и государства;</p> <p>8) выносить постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении.</p> <p>2. Акты прокурора, указанные в подпунктах 6) и 7) части первой настоящей статьи, подлежат незамедлительному исполнению. Должностные лица, виновные в задержке исполнения указанных актов прокурора, несут ответственность, установленную законом.</p>	
<p>Статья 746. Доказательства</p> <p>...</p>	<p>Статья 746. Доказательства</p> <p>...</p>	

<p>2. Фактические данные, указанные в части первой настоящей статьи, устанавливаются: объяснениями лица, привлекаемого к административной ответственности; показаниями потерпевшего, свидетелей; заключениями и показаниями эксперта, специалиста; вещественными доказательствами; иными документами; протоколами об административном правонарушении и протоколами процессуальных действий, предусмотренными настоящим Кодексом. При рассмотрении материалов об административных правонарушениях в качестве доказательств могут быть использованы данные, полученные при использовании научно-технических средств.</p> <p>...</p>	<p>2. Фактические данные, указанные в части первой настоящей статьи, устанавливаются: объяснениями представителя органа, возбудившего дело об административном правонарушении, лица, привлекаемого к административной ответственности; показаниями потерпевшего, свидетелей; заключениями эксперта; вещественными доказательствами; иными документами; протоколами об административном правонарушении и протоколами процессуальных действий, предусмотренными настоящим Кодексом. Протокол об административном правонарушении и объяснения представителя органа, возбудившего дело об административном правонарушении, не могут использоваться как единственное доказательство вины лица в совершении административного правонарушения. участников процесса.</p> <p>...</p>	<p>Цель изменения – обеспечить состязательность (см. п. 2 раздела I этого заключения); а также лишить доказательной силы помощи специалиста, чтобы ее не использовали вместо заключений экспертов, которые в отличие от специалистов, несут ответственность за ложные заключения.</p>
<p>Статья 748. Объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показания потерпевшего и свидетеля</p> <p>1. Объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу, показания потерпевшего и свидетеля представляют собой имеющие отношение к делу сведения, сообщенные указанными лицами в устной или письменной форме.</p> <p>...</p>	<p>Статья 748. Объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показания потерпевшего и свидетеля</p> <p>1. Объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу, показания потерпевшего и свидетеля представляют собой имеющие отношение к делу сведения, сообщенные указанными лицами в устной или письменной форме. Сторонам по их ходатайству обеспечивается право допросить свидетелей устно во время рассмотрения дела.</p> <p>...</p>	<p>Цель изменения – обеспечить непосредственное восприятие судом доказательств, а также возможность сторон состязаться между собой путем активного участия в допросе свидетелей.</p>
<p>Статья 751. Обеспечение доказательств</p>	<p>Статья 751. Обеспечение доказательств</p>	

<p>...</p> <p>2. Обеспечение доказательств производится путем требования от организаций, независимо от их участия в деле, представления документов, сведений и заключений, производства экспертизы, осмотра на месте и иными способами.</p>	<p>...</p> <p>2. Обеспечение доказательств производится путем истребования документов или вещественных доказательств, назначения и производства экспертизы, осмотра на месте и допроса свидетелей.</p>	<p>Цель изменения – обеспечить юридическую определенность.</p>
<p>Статья 754. Заключение и показания эксперта и специалиста</p> <p>....</p> <p>5. Показания эксперта – сведения, сообщенные им в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении в целях разъяснения или уточнения предоставленного им заключения в соответствии с требованиями статьи 738 настоящего Кодекса.</p> <p>6. Заключение специалиста – это представленное в письменном виде суждение по вопросам, поставленным перед специалистом уполномоченным должностным лицом, осуществляющим производство по делу об административном правонарушении, или сторонами, при ответах на которые не требуется проведения соответствующего исследования.</p> <p>7. Заключение специалиста состоит из вводной, описательной частей и выводов. В вводной части должно указываться: дата, место, время дачи заключения; должностное лицо, поручившее производство специального исследования; сведения о специалисте (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы по</p>	<p>Предлагаемое название статьи - Статья 754. Заключение <u>эксперта</u></p> <p>...</p> <p>5. Показания эксперта – сведения, сообщенные им в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении в целях разъяснения или уточнения предоставленного им заключения в соответствии с требованиями статьи 738 настоящего Кодекса. Показания эксперта являются устной составной частью заключения эксперта.</p> <p>Части 6 – 8 исключить</p> <p>Часть 6 изложить следующей редакцией:</p> <p>6. Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (фототаблицы, схемы, графики, таблицы и другие материалы), удостоверенные в порядке, предусмотренном частью второй настоящей статьи, прилагаются к заключению и являются его составной частью. К заключению также должны быть приложены оставшиеся после исследования объекты, в том числе образцы.</p> <p>10. Заключение эксперта не является обязательным для суда, органа (должностного лица), в производстве которых находится дело об административном правонарушении, однако их несогласие с заключением должно быть</p>	<p>Цель изменений – лишить доказательной силы помощи специалиста, чтобы ее не использовали вместо заключений экспертов, которые в отличие от специалистов, несут ответственность за ложные заключения.</p>

<p>специальности, ученая степень, ученое звание, занимаемая должность).</p> <p>Описательная часть содержит вопросы, поставленные перед специалистом, объекты, материалы, документы, представленные специалисту для дачи заключения, лица, присутствующие при исследовании. Выводы отражают ответы специалиста на поставленные вопросы и их научное обоснование.</p> <p>8. Показания специалиста - сведения, сообщенные им в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, об обстоятельствах, требующих специальных знаний, а также разъяснение своего мнения в соответствии с требованиями статьи 737 настоящего Кодекса.</p> <p>9. Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта, специалиста (фототаблицы, схемы, графики, таблицы и другие материалы), удостоверенные в порядке, предусмотренном частью второй настоящей статьи, прилагаются к заключению и являются его составной частью. К заключению также должны быть приложены оставшиеся после исследования объекты, в том числе образцы.</p> <p>10. Заключение эксперта, специалиста не является обязательным для суда, органа (должностного лица), в производстве которых находится дело об административном правонарушении, однако их несогласие с заключением должно быть мотивировано.</p>	<p>мотивировано.</p> <p>В ч. 9 – 10 исключить слово «специалиста»</p>	
<p>Статья 762. Доказывание</p> <p>1. Доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств с целью установления обстоятельств, имеющих значение для законного,</p>	<p>Статья 762. Доказывание</p> <p>1. Доказывание состоит в собирании и предоставлении доказательств с целью установления обстоятельств, имеющих значение</p>	<p>Цель изменения – обеспечить состоятельность (см. п. 2 раздела I этого заключения).</p>

<p>обоснованного и справедливого рассмотрения дел об административных правонарушениях.</p> <p>2. Обязанность доказывания наличия оснований административной ответственности и вины правонарушения лежит на органе (должностном лице), уполномоченном осуществлять производство по делам об административных правонарушениях.</p>	<p>для законного, обоснованного и справедливого рассмотрения дел об административных правонарушениях.</p> <p>2. Обязанность доказывания наличия оснований административной ответственности и вины правонарушения лежит на представителе органа, возбудившего дело об административном правонарушении.</p>	
<p>Статья 772. Превентивное ограничение свободы передвижения</p> <p>1. Превентивное ограничение свободы передвижения является мерой индивидуальной профилактики в отношении лица, не имеющего определенного места жительства и (или) документов, удостоверяющих личность, при отсутствии в его действиях признаков административных правонарушений и уголовно наказуемых деяний, и невозможности установления его личности иными способами.</p> <p>2. Превентивное ограничение свободы передвижения применяется органами внутренних дел с санкции суда и состоит из временной изоляции лица в специальном учреждении органов внутренних дел на срок до тридцати суток.</p> <p>3. Порядок и условия применения превентивного ограничения свободы передвижения, а также основания освобождения из специального учреждения органов внутренних дел определяются законодательством Республики Казахстан.</p>	<p><i>Исключить</i></p>	<p>Цель изменения – обеспечить право на свободу и личную неприкосновенность (см. п. 3 раздела I этого заключения).</p>
<p>Статья 773. Личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при физическом лице</p> <p>1. Личный досмотр – принудительное обследование тела человека и его одежды в целях выявления и предупреждения правонарушений, обнаружения</p>	<p>Статья 773. Личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при физическом лице</p> <p>1. Личный досмотр – принудительное обследование тела человека и его одежды в целях обнаружения и изъятия документов, вещей и</p>	<p>Цель изменения – обеспечить юридическую определенность и судебный контроль за вмешательством в права человека (см. п. 3 раздела I</p>

<p>и изъятия документов, вещей и других предметов, явившихся орудием совершения либо предметом административного правонарушения.</p> <p>2. Досмотр вещей находящихся при физическом лице – обследование вещей, находящихся при физическом лице, без нарушения их конструктивной целостности.</p> <p>3. Личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при физическом лице, производятся только уполномоченными должностными лицами, перечень которых определен в статье 768 настоящего Кодекса и является исчерпывающим. Производство указанных мер другими лицами запрещается и влечет ответственность, предусмотренную законом.</p> <p>...</p> <p>5. Личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при физическом лице, могут производиться только в период производства по делу об административном правонарушении. Основанием для проведения личного досмотра и досмотра вещей, находящихся при физическом лице, является совершение лицом административного правонарушения.</p> <p>...</p>	<p>других предметов, явившихся орудием совершения либо предметом административного правонарушения.</p> <p>2. Досмотр вещей находящихся при физическом лице – принудительное обследование вещей, находящихся при физическом лице, без нарушения их конструктивной целостности.</p> <p>3. Личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при физическом лице, производятся только с санкции суда или с последующей проверкой судом законности такой действий на протяжении 24 часов после их окончания. Личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при физическом лице, производятся уполномоченными должностными лицами, перечень которых определен в статье 768 настоящего Кодекса и является исчерпывающим. Производство указанных мер другими лицами запрещается и влечет ответственность, предусмотренную законом.</p> <p>...</p> <p>5. Личный досмотр и досмотр вещей, находящихся при физическом лице, могут производиться только в период производства по делу об административном правонарушении. Основанием для проведения личного досмотра и досмотра вещей, находящихся при физическом лице, является наличие обоснованного доказательствами подозрения совершения лицом административного правонарушения.</p> <p>...</p>	<p>этого заключения).</p>
<p>Статья 774. Досмотр транспортных средств, маломерных судов</p>	<p>Статья 774. Досмотр транспортных средств, маломерных судов</p>	

<p>...</p> <p>2. Досмотр транспортных средств, маломерных судов производится уполномоченными на то должностными лицами, перечисленными в статье 768 настоящего Кодекса, с участием двух понятых.</p> <p>В исключительных случаях (в труднодоступной местности при отсутствии надлежащих средств сообщения или когда в силу других объективных причин нет возможности для привлечения физических лиц в качестве понятых) досмотр транспортных средств, маломерных судов, то есть обследование, осуществляемое без нарушения конструктивной целостности, может проводиться без участия понятых, но с применением при этом технических средств фиксации его хода и результатов.</p> <p>...</p>	<p>...</p> <p>2. Досмотр транспортных средств, маломерных судов производятся только с санкции суда или с последующей проверкой судом законности таких действий на протяжении 24 часов после их окончания.</p> <p>Досмотр транспортных средств, маломерных судов производится уполномоченными на то должностными лицами, перечисленными в статье 768 настоящего Кодекса, с участием двух понятых.</p> <p>В исключительных случаях (в труднодоступной местности при отсутствии надлежащих средств сообщения или когда в силу других объективных причин нет возможности для привлечения физических лиц в качестве понятых) досмотр транспортных средств, маломерных судов, то есть обследование, осуществляемое без нарушения конструктивной целостности, может проводиться без участия понятых, но с применением при этом технических средств фиксации его хода и результатов.</p> <p>...</p>	<p>Цель изменения – обеспечить судебный контроль за вмешательством в права человека (см. п. 3 раздела I этого заключения).</p>
<p>Статья 777. Изъятие вещей и документов, находящихся при физическом лице</p> <p>1. Изъятие документов и вещей, являющихся орудием либо предметом правонарушений, обнаруженных на месте совершения правонарушения либо при применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 766 настоящего Кодекса, осуществляется должностными лицами, уполномоченными применять соответствующие меры обеспечения производства по делу, с участием двух понятых.</p> <p>В исключительных случаях (в труднодоступной</p>	<p>Статья 777. Изъятие вещей и документов, находящихся при физическом лице</p> <p>1. Изъятие вещей и документов, находящихся при физическом лице производятся только с санкции суда или с последующей проверкой судом законности таких действий на протяжении 24 часов после их окончания.</p> <p>Изъятие документов и вещей, являющихся орудием либо предметом правонарушений, обнаруженных на месте совершения правонарушения либо при применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 766 настоящего</p>	<p>Цель изменения – обеспечить судебный контроль за вмешательством в права человека (см. п. 3 раздела I этого заключения).</p>

<p>местности при отсутствии надлежащих средств сообщения или когда в силу других объективных причин нет возможности для привлечения физических лиц в качестве понятых) изъятие документов и вещей, являющихся орудием правонарушений, обнаруженных на месте совершения правонарушения либо при применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 766 настоящего Кодекса, может осуществляться без участия понятых, но с применением при этом технических средств фиксации его хода и результатов.</p> <p>средством. В остальных случаях водительское удостоверение на право управления транспортным средством после составления протокола об административном правонарушении незамедлительно возвращается владельцу.</p> <p>...</p>	<p>Кодекса, осуществляется должностными лицами, уполномоченными применять соответствующие меры обеспечения производства по делу, с участием двух понятых.</p> <p>В исключительных случаях (в труднодоступной местности при отсутствии надлежащих средств сообщения или когда в силу других объективных причин нет возможности для привлечения физических лиц в качестве понятых) изъятие документов и вещей, являющихся орудием правонарушений, обнаруженных на месте совершения правонарушения либо при применении мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 766 настоящего Кодекса, может осуществляться без участия понятых, но с применением при этом технических средств фиксации его хода и результатов.</p> <p>...</p>	
<p>Статья 780. Осмотр территорий, помещений, товаров, иного имущества, принадлежащего юридическому лицу, а также соответствующих документов</p> <p>1. Осмотр территорий, помещений, товаров, иного имущества, принадлежащих юридическому лицу, а также соответствующих документов производится должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях юридических лиц, в соответствии со статьей 786 настоящего Кодекса.</p> <p>...</p>	<p>Статья 780. Осмотр территорий, помещений, товаров, иного имущества, принадлежащего юридическому лицу, а также соответствующих документов</p> <p>1. Осмотр территорий, помещений, товаров, иного имущества, принадлежащих юридическому лицу, а также соответствующих документов производится только с санкции суда или с последующей проверкой судом законности такой действий на протяжении 24 часов после их окончания. Осмотр территорий, помещений, товаров, иного имущества, принадлежащих юридическому лицу, а также соответствующих документов производится должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных</p>	<p>Цель изменения – обеспечить судебный контроль за вмешательством в права человека (см. п. 3 раздела I этого заключения).</p>

	<p>правонарушениях юридических лиц, в соответствии со статьей 786 настоящего Кодекса.</p> <p>...</p>	
<p>Статья 782. Наложение ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащие юридическому лицу</p> <p>...</p> <p>2. Наложение ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащие юридическому лицу, осуществляется уполномоченными на то должностными лицами, указанными в статье 468, части первой статьи 786 настоящего Кодекса, в присутствии владельца товара, транспортного средства и иного имущества и двух понятых.</p> <p>В случаях, не терпящих отлагательства, наложение ареста на товары, транспортные средства и иное имущество может быть осуществлено в отсутствие их владельца.</p> <p>...</p>	<p>Статья 782. Наложение ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащие юридическому лицу</p> <p>...</p> <p>2. Наложение ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащие юридическому лицу, производятся только с санкции суда или с последующей проверкой судом законности такой действий на протяжении 24 часов после их окончания. Наложение ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащие юридическому лицу, осуществляется уполномоченными на то должностными лицами, указанными в статье 468, части первой статьи 786 настоящего Кодекса, в присутствии владельца товара, транспортного средства и иного имущества и двух понятых.</p> <p>В случаях, не терпящих отлагательства, наложение ареста на товары, транспортные средства и иное имущество может быть осуществлено в отсутствие их владельца.</p> <p>...</p>	<p>Цель изменения – обеспечить судебный контроль за вмешательством в права человека (см. п. 3 раздела I этого заключения).</p>
<p>Статья 783. Порядок приостановления либо запрещения деятельности или отдельных ее видов</p> <p>...</p> <p>2. Приостановление либо запрещение деятельности или отдельных ее видов осуществляется должностным лицом, уполномоченным в соответствии со статьей 786 настоящего Кодекса составлять протокол об</p>	<p>Статья 783. Порядок приостановления либо запрещения деятельности или отдельных ее видов</p> <p>...</p> <p>2. Приостановление либо запрещение деятельности или отдельных ее видов производятся только с санкции суда или с последующей проверкой судом законности такой действий на протяжении 24 часов после</p>	<p>Цель изменения – обеспечить судебный контроль за вмешательством в права человека (см. п. 3 раздела I этого заключения)</p>

<p>административном правонарушении, за совершение которого может быть применено административное взыскание в виде приостановления либо запрещения деятельности или отдельных ее видов.</p> <p>...</p>	<p>их окончания. Приостановление либо запрещение деятельности или отдельных ее видов осуществляется должностным лицом, уполномоченным в соответствии со статьей 786 настоящего Кодекса составлять протокол об административном правонарушении, за совершение которого может быть применено административное взыскание в виде приостановления либо запрещения деятельности или отдельных ее видов.</p> <p>...</p>	
<p>Статья 797. Самоотвод и отвод судьи, должностного лица</p> <p>...</p> <p>3. Заявление о самоотводе, отводе подается председателю соответствующего суда, вышестоящему должностному лицу.</p> <p>4. Заявление о самоотводе, отводе рассматривается председателем суда, вышестоящим должностным лицом в течение суток со дня поступления.</p> <p>...</p>	<p>Статья 797. Самоотвод и отвод судьи, должностного лица</p> <p>...</p> <p>3. Заявление о самоотводе, отводе подается соответствующему суду, вышестоящему должностному лицу.</p> <p>4. Заявление о самоотводе, отводе рассматривается другим судьей того же суда, вышестоящим должностным лицом в течение суток со дня поступления.</p> <p>...</p>	<p>Цель изменения – чтобы при осуществлении правосудия председатель суда обладал тем же процессуальным инструментарием, что и обычный судья.</p>
<p>Статья 800. Порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях</p> <p>1. Судья, должностное лицо, приступив к рассмотрению дела об административном правонарушении:</p> <p>...</p> <p>9) оглашает протокол об административном правонарушении, а при необходимости - и иные материалы дела;</p> <p>...</p> <p>3. Судья, должностное лицо, приступив к рассмотрению дела об административном</p>	<p>Статья 800. Порядок рассмотрения дел об административных правонарушениях</p> <p>1. Судья, должностное лицо, приступив к рассмотрению дела об административном правонарушении:</p> <p>...</p> <p>9) докладывает о существовании рассматриваемого дела;</p> <p>...</p> <p>3. Судья, должностное лицо, приступив к рассмотрению дела об административном</p>	<p>Цель изменения – обеспечить состоятельность (см. п. 2 раздела I этого заключения).</p>

<p>правонарушении, зачитывает протокол об административном правонарушении, заслушивает объяснения физического лица или представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу, показания других лиц, участвующих в производстве по делу, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследует иные доказательства, а в случае участия прокурора в рассмотрении дела заслушивает его заключение.</p> <p>4. В случае участия в рассмотрении дела должностного лица, возбуждающего дело об административном правонарушении или представителя государственного органа, чьи представители имеют право возбуждать дела об административных правонарушениях, они первыми представляют объяснения по существу правонарушения и доказательства виновности лица в его совершении.</p> <p>...</p>	<p>правонарушении, заслушивает пояснения представителя органа, возбуждающего дело об административном правонарушении, заслушивает объяснения физического лица или представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу, показания других лиц, участвующих в производстве по делу, заключение эксперта, исследует иные доказательства.</p> <p>4. В необходимых случаях осуществляются другие процессуальные действия, предусмотренные настоящим Кодексом.</p>	
<p>Статья 802. Протокол судебного заседания</p> <p>1. В судебном заседании ведется протокол. Если лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, при рассмотрении дела об административном правонарушении полностью признает свою вину, не заявляет о необходимости исследовать доказательства, ведение протокола необязательно.</p> <p>2. В протоколе судебного заседания указываются:</p> <p>1) место и дата заседания, время его начала и</p>	<p>Изложить название статьи в седующей редакции - Статья 802. Фиксация судебного заседания</p> <p>1. Фиксация судебного заседания осуществляется с помощью аудиозаписи. Результаты фиксации (носитель информации) приобщаются к материалам дела.</p> <p>2. Судья обязан обеспечить лицу, в отношении которого ведется производство по делу об</p>	<p>Цель изменения – упростить фиксацию процесса, чтобы не было злоупотреблений (фальсификаций) при составлении протокола судебного заседания.</p>

<p>окончания;</p> <p>2) сведения о лице, в отношении которого рассматривается дело: для физических лиц - фамилия, имя, отчество, дата рождения, место жительства, наименование и реквизиты документа, удостоверяющего личность, идентификационный номер, сведения о регистрации по месту жительства, место работы; для юридических лиц - наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, номер и дата государственной регистрации в качестве юридического лица, идентификационный номер и банковские реквизиты;</p> <p>3) язык производства по рассматриваемому делу;</p> <p>4) событие рассматриваемого дела об административном правонарушении;</p> <p>5) должность, фамилия, инициалы судьи, секретаря судебного заседания;</p> <p>6) сведения о явке лиц, участвующих в рассмотрении дела, об извещении отсутствующих лиц в установленном порядке;</p> <p>7) ход судебного заседания;</p> <p>8) отводы, ходатайства и результаты их рассмотрения;</p> <p>9) разъяснение участникам производства по делу об административном правонарушении их прав и обязанностей;</p> <p>10) содержание объяснений, вопросов и ответов, выступлений участников судебного заседания;</p> <p>11) рассмотренные материалы и документы;</p> <p>12) указание на постановления, вынесенные в ходе судебного заседания, решение суда по делу об административном правонарушении, разъяснение срока и порядка его обжалования;</p> <p>13) ознакомление с протоколом судебного заседания и разъяснение срока подачи на него</p>	<p>административном правонарушении, другим участникам производства по делу об административном правонарушении возможность ознакомиться с аудиозаписью судебного заседания.</p>	
--	---	--

<p>замечаний.</p> <p>3. Протокол составляется, подписывается судьей и секретарем судебного заседания не позднее пяти суток со дня рассмотрения дела.</p> <p>4. Судья обязан обеспечить лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, другим участникам производства по делу об административном правонарушении возможность ознакомиться с протоколом судебного заседания.</p> <p>5. Участники производства по делу об административном правонарушении вправе представить свои замечания в отношении полноты и достоверности составления протокола судебного заседания в течение пяти суток после его подписания.</p> <p>6. Замечания на протокол судебного заседания рассматриваются судьей в течение пяти суток.</p> <p>7. О принятии или отклонении замечаний на протокол судебного заседания судья выносит мотивированное постановление. Постановление и замечания на протокол судебного заседания приобщаются к протоколу судебного заседания.</p>	<p><i>Исключить ч. 3 – 7</i></p>	
<p>Статья 804. Постановление по делу об административном правонарушении</p> <p>1. В постановлении по делу об административном правонарушении должны быть указаны:</p> <p>...</p> <p>6) обстоятельства, установленные при рассмотрении дела;</p> <p>7) решение по делу;</p> <p>8) порядок и сроки обжалования постановления;</p> <p>9) сроки добровольной уплаты штрафа или исполнения иного вида административного</p>	<p>Статья 804. Постановление по делу об административном правонарушении</p> <p>...</p> <p>6) обстоятельства, установленные при рассмотрении дела, с ссылкой на доказательства, а также с обоснованием отклонения других доказательств;</p> <p>7) мотивировка применения законодательства к установленным обстоятельствам, а также обоснование избранного взыскания и других юридических последствий;</p>	<p>Цель изменений – обеспечить право на мотивированное судебное решение, которое является составляющей права на справедливый суд.</p>

<p>взыскания. ...</p>	<p>8) решение по делу; 9) порядок и сроки обжалования постановления; 10) сроки добровольной уплаты штрафа или исполнения иного вида административного взыскания. ...</p>	
<p>Статья 812. Право на обжалование, опротестование постановления по делу об административном правонарушении</p> <p>1. Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 725-729 настоящего Кодекса, а также опротестовано прокурором.</p> <p>2. Постановление судьи специализированного районного и приравненного к нему административного суда и суда по делам несовершеннолетних о наложении административного взыскания может быть обжаловано, опротестовано в вышестоящий суд.</p> <p>3. Постановление по делу о факте проявления неуважения к суду, вынесенное судьей (судом) в порядке части второй статьи 800 настоящего Кодекса, может быть обжаловано, опротестовано в суд вышестоящей инстанции. Постановления коллегии Верховного Суда, вынесенные на заседании суда по делу о факте проявления неуважения к суду, пересмотру не подлежат.</p> <p>4. Вынесенное органом (должностным лицом) постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано, опротестовано в вышестоящий орган</p>	<p>Статья 812. Право на обжалование, опротестование постановления по делу об административном правонарушении</p> <p>1. Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 725-729 настоящего Кодекса, а также опротестовано прокурором (кроме постановления суда).</p> <p>2. Постановление судьи специализированного районного и приравненного к нему суда по делам об административных правонарушениях и суда по делам несовершеннолетних о наложении административного взыскания может быть обжаловано в вышестоящий суд.</p> <p>3. Постановление по делу о факте проявления неуважения к суду, вынесенное судьей (судом) в порядке части второй статьи 800 настоящего Кодекса, может быть обжаловано в суд вышестоящей инстанции. Постановления коллегии Верховного Суда, вынесенные на заседании суда по делу о факте проявления неуважения к суду, пересмотру не подлежат.</p> <p>4. Вынесенное органом (должностным лицом) постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано, опротестовано в вышестоящий орган</p>	<p>Цель изменений – обеспечить независимость судей и равенство сторон (см. п. 4 раздела I этого заключения).</p>

<p>(должностному лицу) или в специализированный районный и приравненный к нему административный суд и суд по делам несовершеннолетних по месту нахождения органа (должностного лица).</p> <p>...</p>	<p>(должностному лицу) или обжаловано в специализированный районный и приравненный к нему суд по делам об административных правонарушениях и суд по делам несовершеннолетних по месту нахождения органа (должностного лица).</p> <p>...</p>	
<p>Статья 816. Приостановление исполнения постановления в связи с подачей жалобы или принесением протеста</p> <p>...</p> <p>2. Прокурор имеет право приостановить исполнение постановления о наложении административного взыскания на время проверки его законности, давать письменные указания уполномоченным должностным лицам и органам (кроме суда) о производстве дополнительной проверки. По результатам проверки прокурор вносит протест соответствующему органу об отмене или изменении постановления или отменяет приостановление исполнения постановления.</p> <p>...</p>	<p>Статья 816. Приостановление исполнения постановления в связи с подачей жалобы или принесением протеста</p> <p>...</p> <p>2. Прокурор имеет право приостановить исполнение постановления (кроме постановления суда) о наложении административного взыскания на время проверки его законности, давать письменные указания уполномоченным должностным лицам и органам (кроме суда) о производстве дополнительной проверки. По результатам проверки прокурор вносит протест соответствующему органу об отмене или изменении постановления или отменяет приостановление исполнения постановления.</p> <p>...</p>	<p>Цель изменения – обеспечить независимость судей и равенство сторон (см. п. 4 раздела I этого заключения).</p>
<p>Статья 824. Неправильное применение закона об административной ответственности</p> <p>...</p> <p>3. Судья вышестоящего суда, вышестоящий орган (должностное лицо) вправе по результатам рассмотрения жалобы, протеста применить закон, предусматривающий более строгое административное взыскание или наложить более строгое административное взыскание только в случае, когда по этим основаниям была подана жалоба потерпевшим или протест прокурором.</p>	<p>Статья 824. Неправильное применение закона об административной ответственности</p> <p>...</p> <p>3. Судья вышестоящего суда, вышестоящий орган (должностное лицо) вправе по результатам рассмотрения жалобы применить закон, предусматривающий более строгое административное взыскание или наложить более строгое административное взыскание только в случае, когда по этим основаниям была подана жалоба потерпевшим или представителем</p>	<p>Цель изменения – обеспечить независимость судей и равенство сторон (см. п. 4 раздела I этого заключения).</p>

	органа, возбудившим дело об административном правонарушении.	
Глава 46. Пересмотр вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях и определений по результатам рассмотрения жалоб, протестов на них	<i>Изложить название главы в следующей редакции</i> - Глава 46. Пересмотр вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях и определений по результатам рассмотрения жалоб	
<p>Статья 829. Исключительный порядок пересмотра вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях и определений по результатам рассмотрения жалоб, <u>протестов на них.</u></p> <p>По протесту или жалобе лиц, указанных в частях первой и второй статьи 832 настоящего Кодекса, возможен пересмотр в судебном порядке вступивших в силу постановлений по делам об административных правонарушениях, вынесенных судьей специализированного районного и приравненного к нему административного суда и суда по делам несовершеннолетних, определений председателей районных и приравненных к ним судов, судей вышестоящих судов по жалобе, протесту на постановления судей специализированных районных и приравненных к ним административных судов и судов по делам несовершеннолетних, председателей районных и приравненных к ним судов, а также постановлений, вынесенных судьями</p>	<p><i>Изложить название статьи в следующей редакции</i> - Статья 829. Исключительный порядок пересмотра вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях и определений по результатам рассмотрения жалоб</p> <p>По жалобе лиц, указанных в частях первой и второй статьи 832 настоящего Кодекса, возможен пересмотр в судебном порядке вступивших в силу постановлений по делам об административных правонарушениях, вынесенных судьей специализированного районного и приравненного к нему суда по делам об административных правонарушениях и суда по делам несовершеннолетних, определений судей вышестоящих судов по жалобе на постановления судей специализированных районных и приравненных к ним судов по делам об административных правонарушениях и судов по делам несовершеннолетних, а также постановлений, вынесенных судьями, в случае, предусмотренном подпунктом 5) части первой</p>	Цель изменения – обеспечить независимость судей и равенство сторон (см. п. 4 раздела I этого заключения).

<p>(председателями районных и приравненных к ним судов), в случае, предусмотренном подпунктом 5) части первой статьи 821 настоящего Кодекса. Также в судебном порядке возможен пересмотр вступивших в законную силу постановлений по делам о фактах проявления неуважения к суду, вынесенных судьей (судом) в порядке, предусмотренном частью второй статьи 800 настоящего Кодекса, кроме постановлений коллегии Верховного Суда. Пересмотр судом в сторону, ухудшающую положение лица, привлеченного к административной ответственности, либо лица, в отношении которого административное производство прекращено, допускается в течение года со дня вступления в законную силу постановления суда или уполномоченного государственного органа.</p>	<p>статьи 821 настоящего Кодекса. Также в судебном порядке возможен пересмотр вступивших в законную силу постановлений по делам о фактах проявления неуважения к суду, вынесенных судьей (судом) в порядке, предусмотренном частью второй статьи 800 настоящего Кодекса, кроме постановлений коллегии Верховного Суда. Пересмотр судом в сторону, ухудшающую положение лица, привлеченного к административной ответственности, либо лица, в отношении которого административное производство прекращено, допускается в течение года со дня вступления в законную силу постановления суда или уполномоченного государственного органа.</p>	
<p>Статья 831. Порядок и поводы истребования дел и рассмотрения ходатайств о принесении протеста на вступившие в законную силу судебные акты</p> <p>1. Дело об административном правонарушении может быть истребовано из соответствующего суда для проверки в порядке надзора Генеральным Прокурором Республики Казахстан, его заместителями, прокурорами областей и приравненными к ним прокурорами.</p> <p>2. Поводами к истребованию дел являются ходатайства лиц, указанных в части второй статьи 832 настоящего Кодекса, а равно инициатива прокуроров, указанных в части первой статьи 832 настоящего Кодекса в пределах их компетенции.</p> <p>3. Запрос прокурора об истребовании дела</p>	<p><i>Исключить</i></p>	<p>Цель изменения – обеспечить независимость судей и равенство сторон (см. п. 4 раздела I этого заключения).</p>

<p>исполняется судом не позднее семи суток со дня поступления его в суд. 4. В случае истребования дела ходатайство о принесении надзорного протеста подлежит рассмотрению прокурором в течение тридцати суток со дня поступления дела в прокуратуру.</p>		
<p>Статья 832. <u>Принесение протеста</u>, подача жалобы на постановления по делам об административных правонарушениях и определения по результатам рассмотрения жалобы, <u>протеста на них</u></p> <p>1. Право на принесение протеста на вступившие в законную силу постановления и определения, указанные в статье 829 настоящего Кодекса, принадлежит Генеральному Прокурору, его заместителям.</p> <p>2. Право подачи жалобы о пересмотре вступивших в законную силу постановлений и определений, указанных в статье 829 настоящего Кодекса, имеет лицо, привлеченное к административной ответственности, потерпевший, защитники, законные представители и представители указанных лиц.</p>	<p><i>Изложить название статьи в следующей редакции</i> - Статья 832. Подача жалобы на постановления по делам об административных правонарушениях и определения по результатам рассмотрения жалобы на них</p> <p><i>Изложить статью в следующей редакции</i> - Право подачи жалобы о пересмотре вступивших в законную силу постановлений и определений, указанных в статье 829 настоящего Кодекса, имеют стороны, потерпевший, защитники, законные представители и представители указанных лиц.</p>	<p>Цель изменения – обеспечить независимость судей и равенство сторон (см. п. 4 раздела I этого заключения).</p>
<p>Статья 833. Приостановление исполнения постановления о наложении административного взыскания</p> <p>1. Принесение протеста Генеральным Прокурором и его заместителями на вступившие в законную силу постановления и определения, указанные в статье 832 настоящего Кодекса, приостанавливает исполнение этих постановлений, определений. Принесение протеста прокурорами областей и</p>	<p>Статья 833. Приостановление исполнения постановления о наложении административного взыскания</p> <p>Подача жалобы на вступившие в законную силу постановления и определения, указанные в статье 832 настоящего Кодекса, не приостанавливает исполнение этих постановлений, определений.</p>	<p>Цель изменения – обеспечить независимость судей и равенство сторон (см. п. 4 раздела I этого заключения).</p>

<p>приравненными к ним прокурорами и их заместителями на вступившие в законную силу постановления органов (должностных лиц) по делам об административных правонарушениях, приостанавливает исполнение этих постановлений.</p> <p>2. В остальных случаях, принесение протеста или подача жалобы на вступившие в законную силу постановления и определения, указанные в статье 832 настоящего Кодекса, не приостанавливает исполнение этих постановлений, определений.</p>		
<p>Статья 834. Пересмотр вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях в порядке надзора в Верховном Суде Республики Казахстан</p> <p>Коллегия Верховного Суда Республики Казахстан по протесту Генерального Прокурора Республики Казахстан и его заместителей или жалобе лиц, указанных в части второй статьи 832 настоящего Кодекса, вправе проверить законность и обоснованность вступившего в законную силу постановления по любому делу об административном правонарушении, а равно определения (постановления) по результатам рассмотрения жалобы, протеста на постановление и пересмотреть принятое решение.</p>	<p>Статья 834. Пересмотр вступивших в законную силу постановлений по делам об административных правонарушениях в порядке надзора в Верховном Суде Республики Казахстан</p> <p>Коллегия Верховного Суда Республики Казахстан по жалобе лиц, указанных в статье 832 настоящего Кодекса, вправе проверить законность и обоснованность вступившего в законную силу постановления по любому делу об административном правонарушении, а равно определения (постановления) по результатам рассмотрения жалобы на постановление и пересмотреть принятое решение.</p>	<p>Цель изменения – обеспечить независимость судей и равенство сторон (см. п. 4 раздела I этого заключения).</p>

Февраль 2014 г.