



**Предложения коалиции неправительственных организаций Казахстана «20-шы бап»
в проект новой редакции Уголовного кодекса РК¹**

№	Проект новой редакции УК РК	Предложения НПО	Обоснование
1.	Статья 130. Клевета 1. Клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, – наказывается штрафом в размере до одной тысячи месячных расчетных показателей, либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо лишением свободы на тот же срок. 2. То же деяние, совершенное публично или с использованием средств массовой информации или информационно-коммуникационных сетей, –	Исключить статью полностью.	В 2010 году по результатам Универсального периодического обзора Казахстан принял рекомендации Комитета по правам человека ООН в части декриминализации клеветы и оскорбления. Уголовная ответственность за диффамацию противоречит стандартам ОБСЕ и ООН, ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах и препятствует полноценному осуществлению права на свободу слова. Сформулированные в п.3 ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах общие принципы ограничения права на

¹ Коалиция «20-шы бап» создана неправительственными организациями Казахстана с целью реформирования информационного законодательства в соответствии со статьей 20 Конституции РК и международными принципами свободы слова. Члены коалиции: НПО «Адил Арка», «Адил соз», «Батыс-инфо», Интерьюс-Казахстан, Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности, «MediaNet», «Мінбер», Национальная ассоциация телерадиовещателей Казахстана, Северо-Казахстанский правовой медицентр, Союз журналистов Казахстана, «Тілші», «Хартия за права человека».

	<p>наказывается штрафом в размере до двух тысяч месячных расчетных показателей, либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.</p> <p>3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, соединенные с обвинением лица в совершении коррупционного, тяжкого или особо тяжкого преступления, а равно повлекшие тяжкие последствия, – наказываются штрафом в размере до трех тысяч месячных расчетных показателей, либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.</p>		<p>свободу слова конкретизированы в ряде совместных документов докладчиков по свободе выражения ООН, ОБСЕ и ОАГ т однозначно осуждают уголовное преследование за диффамацию.</p> <p>Уголовная ответственность за диффамацию препятствует борьбе с коррупцией.</p> <p>Анализ судебной практики показывает, что деяние не представляет опасности для общества. По данным Комитета по правовой статистике Генеральной прокуратуры РК, с 2010 года по обвинению в клевете в целом осуждено 130 человек. По данным фонда «Адил соз», с 2001 года за клевете в СМИ приговорено к лишению свободы 3 человека.</p> <p>Существующий в сфере гражданской судебной ответственности спектр восстановления нарушенной в результате диффамации репутации достаточно широк и эффективен: право на ответ, право на опровержение, компенсация морального вреда.</p> <p>Случаи наступления тяжких последствий в полном объеме расследуются и наказываются по другим статьям Уголовного кодекса («статьи «доведение до самоубийства» и пр.</p> <p>Предлагается, убрав ст. 130 из УК, внести дополнения в отношении умышленной диффамации в ст. 143 ГК РК.</p>
2.	<p>Статья 131. Оскорбление</p> <p>1. Оскорбление, то есть унижение чести и</p>	<p>Исключить статью полностью.</p>	<p>См. обоснование к ст. 130 проекта. Предлагается, убрав ст. 131 из УК,</p>

	<p>достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, – наказывается штрафом в размере до ста месячных расчетных показателей, либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до ста двадцати часов.</p> <p>2. То же деяние, совершенное публично или с использованием средств массовой информации или информационно-коммуникационных сетей, – наказывается штрафом в размере до двухсот месячных расчетных показателей, либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до ста восьмидесяти часов.</p> <p>Здесь уменьшено</p>		<p>внести дополнения в отношении оскорбления в ст. 143 ГК РК.</p>
3.	<p>Статья 148. Нарушение неприкосновенности частной жизни</p> <p>1. Незаконное собирание сведений о частной жизни лица, составляющих его личную, семейную тайну, без его согласия, – наказывается штрафом в размере до двух тысяч месячных расчетных показателей, либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.</p> <p>2. То же деяние, совершенное лицом с использованием своего служебного положения или специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, либо путем незаконного</p>	<p>Исключить статью полностью.</p>	<p>Уровень защиты тайны частной жизни не должен приводить к ущемлению права на свободу выражения мнения при наличии общественного интереса. Согласно рекомендациям европейских органов, механизмы защиты частной жизни должны находиться, прежде всего, в сфере частно-правового регулирования, так как приоритетной является компенсация нанесенного интересам личности урона. Личные неимущественные права гражданина, в том числе тайна личной жизни, в достаточной мере защищены в гражданско-правовом порядке.</p>

	<p>доступа к электронным информационным ресурсам, информационным системам или незаконного перехвата информации, передаваемой по информационно-коммуникационным сетям, а равно распространение сведений, указанных в части первой настоящей статьи, в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, в средствах массовой информации или с использованием информационно-коммуникационных сетей,</p> <p>–</p> <p>наказываются лишением свободы на срок до пяти лет с конфискацией имущества или без таковой, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от двух до пяти лет или без такового.</p>		
4.	<p>Статья 183. Дача разрешения на публикацию в средствах массовой информации экстремистских материалов</p> <p>Дача разрешения на публикацию в печати и других средствах массовой информации сведений и материалов, направленных на разжигание национальной, родовой, расовой, социальной и религиозной вражды, пропагандирующих сословную исключительность, войну, содержащих призывы к насильственному захвату власти, насильственному удержанию власти, подрыву безопасности государства или насильственному изменению конституционного строя, а равно нарушению территориальной целостности</p>	Исключить.	Данная норма полностью поглощается ст. 174 проекта - «Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни».

<p>Республики Казахстан, – наказывается штрафом в размере до пятисот месячных расчетных показателей, либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до трехсот часов, либо арестом на срок до шести месяцев, с конфискацией имущества или без таковой, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет или без такового.</p>		
<p>5. Статья 212. Предоставление услуг для размещения Интернет-ресурсов, преследующих противоправные цели 1. Заведомо противоправное оказание услуг по предоставлению аппаратно-программных комплексов, функционирующих в открытой информационно-коммуникационной сети для размещения Интернет-ресурсов, преследующих противоправные цели, – наказываются штрафом в размере до двух тысяч месячных расчетных показателей, либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок, с конфискацией имущества или без таковой, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет. 2. То же деяние, совершенное группой лиц по предварительному сговору или преступной группой, –</p>	<p>Исключить.</p>	<p>Это основание заставлять хостинговые компании (Казакхтелеком и т.п.) осуществлять цензуру в отношении сайтов, которые у них размещаются или хотят размещаться. Фактически вводится ответственность хостинг-провайдеров за фильтрацию контента. Авторы законопроекта упирают на то, что эта статья с умышленной формой вины и что данная мера позволит привлекать к уголовной ответственности лиц, предоставляющих услуги сдачи в аренду дискового пространства сервера или самого сервера для размещения противоправного контента с обязательством о реагировании на жалобы со стороны пользователей. Однако все это невозможно зафиксировать. Получается, что реагирование на жалобы со стороны пользователей и будет мерой ответственности, а это открывает почву</p>

	<p>наказывается лишением свободы на срок от трех до семи лет с конфискацией имущества или без таковой, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет.</p>		<p>для возможных злоупотреблений. Ведь если провайдеры участвуют в деятельности сайтов, «заведомо создаваемых в противоправных целях», то они соучастники, и непонятно, почему «квалификация их действий как пособничество во многих случаях не представляется возможной». Зато вполне вероятным представляется вариант, когда правоохранительные или специальные органы будут обращаться к хостинг-провайдерам на предмет того, что у них размещены сайты, содержание которых эти органы (а не суд) считают противоправным, и предупреждать об уголовной ответственности по рассматриваемой статье. Вообще такое явление, как Bulletproof (с англ. пуленепробиваемый), bulk-friendly, абוזоустойчивый хостинг, судя по открытым источникам, не фиксировался в нашей стране. В Казахстане у всех легальных хостинг-провайдеров есть правила пользования услугами, которые регламентируют, какой контент может быть на сайте, за какие нарушения может быть отключен сайт, и при поступлении нескольких жалоб от пользователей на спам, черный контент и т.д., легальные хостинг-провайдеры могут заблокировать хостинг экаунт или прекратить доступ к данным ресурсам.</p>
6.	<p>Статья 270-1. Распространение заведомо ложной информации 1. Распространение заведомо ложной</p>	<p>Исключить статью полностью.</p>	<p>Согласно специальным исследованиям, слово «информация» употребляется в двух значениях: общепринятом</p>

информации, создающей опасность нарушения общественного порядка или причинения существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства, - наказывается штрафом в размере до одной тысячи месячных расчетных показателей, либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо лишением свободы на тот же срок.

2. То же деяние, совершенное:

1) группой лиц по предварительному сговору;

2) с использованием служебного положения;

3) с использованием средств массовой информации или информационно-коммуникационных сетей, - наказывается штрафом в размере до пяти тысяч месячных расчетных показателей, либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок от двух до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, повлекшие причинение крупного ущерба гражданину, организации или государству или иные тяжкие последствия, - наказываются штрафом в размере до семи тысяч месячных расчетных показателей, либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок от трех до семи лет, либо лишением

(бытовом) и терминологическом. Под информацией в первом значении понимается всякое сообщение, оформленное как словосочетание номинативного характера. Информация делится на виды по различным основаниям. По содержательно-тематической характеристике информация подразделяется на фактологическую, обобщающую, оценочную, концептуальную и директивную. Последние три разновидности относятся к категории мнений. **Мнение, в отличие от утверждения, не может быть истинным или ложным.** Параметр истинности применим к высказываниям о действительности, а мнения – это высказывания не о самой действительности, а о той ее картине, которая сложилась в представлениях автора и транслируется им на аудиторию.

Ответственность за распространение заведомо ложных сведений (сообщений о фактах, достоверность которых можно проверить) в отношении чести и достоинства физического лица или репутации юридического лица предусмотрена ст. 130 проекта УК. Мнение, во-первых нельзя проверить на достоверность, во-вторых уголовное преследование за выражение мнения противоречит принципу свободы мнений и убеждений, проистекающему из ст. 5 Конституции РК.

	<p>свободы на тот же срок.</p> <p>4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные:</p> <p>1) преступной группой;</p> <p>2) в условиях чрезвычайного положения, или в боевой обстановке, или в военное время, либо при проведении публичных мероприятий, - наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.</p>		<p>Возможные негативные последствия распространения ложных сведений, слухов, прогнозов должны нейтрализоваться распространением достоверной информации и опровергаться в открытых дискуссиях. Реальность и степень опасности нарушений, вызванных распространением информации, объективно определить невозможно.</p>
7.	<p>Статья 372. Посягательство на честь и достоинство Президента Республики Казахстан и воспрепятствование его деятельности</p> <p>1. Публичное оскорбление или иное посягательство на честь и достоинство Президента Республики Казахстан – наказывается штрафом в размере до двух тысяч месячных расчетных показателей, либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.</p> <p>2. То же деяние, совершенное с использованием средств массовой информации или информационно-коммуникационных сетей, – наказывается штрафом в размере до трех тысяч месячных расчетных показателей, либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.</p> <p>3. Воздействие в какой бы то ни было форме на Президента Республики</p>	<p>Ст. 372. Воспрепятствование деятельности Президента Республики Казахстан</p> <p>П.п. 1 и 2 исключить.</p>	<p>Честь и достоинство относятся к категории личных, а не служебных прав. Согласно демократическим стандартам свободы выражения, ни при каких обстоятельствах положения о посягательствах на честь и достоинство не должны предусматривать особые средства защиты для представителей власти, независимо от их звания или служебного положения. Наличие данной статьи противоречит принципу равенства всех перед законом судом и объективно делает невозможным общественный контроль за деятельностью президента. Уголовной ответственности должны подлежать только деяния, направленные на воспрепятствование деятельности главы государства, личные общегражданские права он может защищать наравне со всеми гражданами страны. Наличие в проекте УК статьи 375 с предлагаемыми изменениями достаточно для защиты личных неимущественных прав любого представителя власти в случае, если они</p>

	<p>Казахстан или его близких родственников с целью воспрепятствовать исполнению им своих обязанностей –</p> <p>наказывается штрафом в размере до пяти тысяч месячных расчетных показателей, либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок.</p> <p>Примечание. Публичные выступления, содержащие критические высказывания о проводимой Президентом Республики Казахстан политике, не влекут уголовной ответственности по настоящей статье.</p>		<p>нарушены при исполнении им служебных обязанностей.</p>
<p>8.</p>	<p>Статья 373. Посягательство на честь и достоинство депутата и воспрепятствование его деятельности</p> <p>1. Публичное оскорбление депутата Парламента Республики Казахстан при исполнении им депутатских обязанностей или в связи с их исполнением –</p> <p>наказывается штрафом в размере до трехсот месячных расчетных показателей, либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до двухсот сорока часов, либо арестом на срок до четырех месяцев.</p> <p>2. То же деяние, совершенное с использованием средств массовой информации или информационно-коммуникационных сетей, –</p> <p>наказывается штрафом в размере до двух тысяч месячных расчетных показателей, либо исправительными работами в том же</p>	<p>Исключить статью полностью.</p>	<p>Согласно международным демократическим стандартам, ни при каких обстоятельствах положения о посягательствах на честь и достоинство не должны предусматривать особые средства защиты для представителей власти, независимо от их звания или служебного положения. Наличие данной статья противоречит принципу равенства всех перед законом судом.</p> <p>Наличие в проекте ст. 375 с предлагаемыми изменениями достаточно для защиты личных неимущественных прав любого представителя власти. Честь и достоинство относятся к категории личных неимущественных прав и не могут иметь разный удельный вес в зависимости от должности, занимаемой лицом.</p> <p>Кроме того, в КоАП РК наличествует ст.528 - «Оскорбление должностного</p>

	<p>размере, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.</p> <p>3. Воздействие в какой бы то ни было форме на депутата Парламента Республики Казахстан или его близких родственников с целью воспрепятствовать исполнению им своих обязанностей – наказывается штрафом в размере до трех тысяч месячных расчетных показателей, либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.</p> <p>Примечание. Публичные выступления, содержащие критические высказывания о депутатской деятельности депутата Парламента, не влекут уголовной ответственности по настоящей статье.</p>		<p>лица, угроза совершения насильственных действий».</p>
<p>9.</p>	<p>Статья 375. Оскорбление представителя власти</p> <p>1. Оскорбление представителя власти при исполнении им своих служебных обязанностей или в связи с их исполнением – наказывается штрафом в размере до ста месячных расчетных показателей, либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до ста двадцати часов, либо арестом на срок до</p>	<p>Статья 375. «Оскорбление и иное посягательство на честь и достоинство представителя власти или должностное лицо в связи с исполнением им служебных обязанностей».</p> <p>П. 1 изложить в следующей редакции: «Оскорбление или иное посягательство на честь и достоинство представителя власти или должностное лицо при исполнении им своих служебных обязанностей или в связи с их исполнением ...» далее по тексту проекта.</p>	<p>Оскорбление — только одна из разновидностей унижения чести и достоинства, она характеризуется только неприличной формой. Предлагаемая формулировка охватывает также унижение чести и достоинства, выраженное в распространении недостоверных порочащих сведений. Данная редакция охватывает все категории должностных лиц и делает избыточными статьи 373, 411. Кроме того, в КоАП РК наличествует ст.528 - «Оскорбление должностного лица, угроза совершения насильственных действий».</p>

	<p>двух месяцев.</p> <p>2. То же деяние, совершенное публично или с использованием средств массовой информации или информационно-коммуникационных сетей, – наказывается штрафом в размере до трехсот месячных расчетных показателей, либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до двухсот сорока часов, либо арестом на срок до четырех месяцев.</p> <p>Примечания. Публичные выступления, содержащие критические высказывания о служебной деятельности представителя власти, не влекут уголовной ответственности по настоящей статье.</p>		
10	<p>Статья 407. Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству досудебного расследования</p> <p>1. Вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность суда в целях воспрепятствования осуществлению правосудия – наказывается штрафом в размере до двух тысяч месячных расчетных показателей, либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.</p> <p>2. Вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность прокурора или лица, осуществляющего досудебное расследование, в целях</p>	<p>Исключить в пунктах 1 и 2 слова «в какой бы то ни было форме».</p>	<p>Формулировка «в какой бы то ни было форме» расплывчата, не имеет правового определения и тем самым препятствует обоснованной общественной критике и оценке деятельности судов и судей, ограничивает гласность судебного процесса, свободу выражения мнения и получения информации.</p>

	<p>воспрепятствования всестороннему, полному и объективному досудебному расследованию – наказывается штрафом в размере до трехсот месячных расчетных показателей, либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до двухсот сорока часов, либо арестом на срок до четырех месяцев.</p> <p>3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные лицом с использованием своего служебного положения, – наказываются штрафом в размере до трех тысяч месячных расчетных показателей, либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок, с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.</p>		
1	<p>Статья 410. Неуважение к суду</p> <p>1. Неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участников судебного разбирательства, – наказывается штрафом в размере до трехсот месячных расчетных показателей, либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до двухсот сорока часов, либо арестом на срок до четырех месяцев.</p> <p>2. То же деяние, выразившееся в</p>	<p>Исключить наказания в виде ареста.</p>	<p>Арест за оскорбление вызовет неуважение к суду, а дополнительные негативные реакции. Предлагаемая система крупных штрафов является достаточным наказанием и эффективной превентивной мерой.</p>

	<p>оскорблении судьи и (или) присяжного заседателя, – наказывается штрафом в размере до пятисот месячных расчетных показателей, либо исправительными работами в том же размере, либо привлечением к общественным работам на срок до трехсот часов, либо арестом на срок до шести месяцев.</p>		
12	<p>Статья 411. Клевета в отношении судьи, присяжного заседателя, прокурора, лица, осуществляющего досудебное расследование, эксперта, судебного пристава, судебного исполнителя 1. Клевета в отношении судьи или присяжного заседателя в связи с рассмотрением дел или материалов в суде – наказывается штрафом в размере до двух тысяч месячных расчетных показателей, либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок. 2. То же деяние, совершенное в отношении прокурора, лица, осуществляющего досудебное расследование, эксперта, судебного пристава, судебного исполнителя в связи с осуществлением досудебного расследования, проведением судебной экспертизы либо исполнением приговора, решения суда или иного судебного акта, – наказывается штрафом в размере до двух тысяч месячных расчетных показателей,</p>	<p>Исключить статью полностью.</p>	<p>Данный состав полностью поглощается ст. 407 проекта См. также обоснование к ст.ст. 130 и 373. Правомерность защиты судьей и другими участниками судебного следствия и дознания своей чести и достоинства через уголовный судебный процесс представляется этически недопустимой.</p>

	<p>либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на тот же срок.</p> <p>3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, соединенные с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления, –</p> <p>наказываются штрафом в размере до четырех тысяч месячных расчетных показателей, либо исправительными работами в том же размере, либо ограничением свободы на срок до четырех лет, либо лишением свободы на тот же срок.</p>		
--	---	--	--