

СТАНИДЖ Н.
адвокат-барристер
адвокатской фирмы Даути Стрит Чэмбэрс
Лондон и Гаага

СУДОПРОИЗВОДСТВО С УЧАСТИЕМ ПРИСЯЖНЫХ ЗАСЕДАТЕЛЕЙ В АНГЛИИ И УЭЛЬСЕ¹

В Англии суд присяжных впервые возник в 1215 году, как способ определения фактов уголовных дел после того, как Церковь в лице папы Иннокентия III запретила обычный тогда метод – непосредственный суд Божий, который проявлялся в судебной ордали (испытания подсудимого физическим страданием).

Присяжные стали постепенно участвовать в судах с участием присяжных заседателей. Сегодня, как известно, в уголовном судопроизводстве Англии и Уэльса двенадцать человек, которые в Королевском уголовном суде присяжных заслушивают факты дела от свидетелей и адвокатов и решают, виновен ли обвиняемый вне всяких разумных сомнений, или не виновен.

В 1771 году Джон Уилкс и Фредерик Булл, два шерифа города Лондон, подготовили *Письмо присяжным Великобритании*, утверждая в нем: «По мере того как народ принимает участие в законодательстве, он предотвращает издание ненужных законов; таким же образом, он участвует и в отправлении правосудия, чтобы эти законы не превратились в орудие угнетения».

Система суда присяжных в этой стране налагает на граждан обязанность участвовать в системе уголовного судопроизводства и рассматривать наиболее серьезные уголовные дела. Службу присяжных можно рассматривать как способ обеспечения участия общества в отправлении правосудия. Система суда присяжных была названа демократией в действии.

Какие дела рассматриваются в суде присяжных?

Рассмотрение всех уголовных дел начинается в суде магистратов. Правонарушения, которые являются преступлениями «суммарной юрисдикции» (т.е. менее серьезными), рассматриваются в суде магистратов, без присяжных.

¹



Какие дела затем передаются в Королевский уголовный суд (где судебное разбирательство проходит с участием присяжных)?

- Если преступление **«подлежит только преследованию по обвинительному акту»** (т.е. подлежит рассмотрению только в Королевском суде с участием жюри присяжных).²
- Если обвиняемый, который совершил нарушение, являющееся **«преступлением с альтернативным порядком судебного преследования»**, хочет заявить о своей невинности и требует суда присяжных, то его направляют в Королевский суд. Этот обвиняемый имеет право выбрать суд присяжных.
- Даже если обвиняемый не требует суда присяжных, судьи могут принять решение направить его на рассмотрение дела в Королевском суде, если преступление является достаточно серьезным.

Какие уголовные дела «подлежат только преследованию по обвинительному акту»?

Правонарушения, рассматриваемые в Королевском суде, делятся на три класса по степени тяжести.

- Преступления Класса 1 являются наиболее тяжкими. Они включают в себя государственную измену и убийство, и, как правило, рассматриваются судьями суда первой инстанции и присяжными.
- Преступления Класса 2 включают изнасилование, и, как правило, рассматриваются окружным судьей (под руководством Председательствующего судьи) и присяжными.
- Преступления Класса 3 включают все другие преступления, такие как похищение людей, кражи со взломом, нанесение тяжких телесных повреждений и разбой, которые, как правило, рассматриваются окружным судьей или рекордером, и присяжными.

Менее серьезные случаи и случаи с участием несовершеннолетних рассматриваются судами магистратов.

Несмотря на то, что в Англии и Уэльсе присяжные решают менее 1% всех уголовных дел, подсудимые в этих делах обвиняются в наиболее тяжких уголовных преступлениях и им грозит максимально возможный срок лишения свободы. Поэтому в системе уголовного правосудия принципиальное значение имеет справедливость принятия решений присяжными. Опросы общественного мнения неизменно отражают сильную общественную поддержку суда присяжных.

Тот факт, что лишь незначительная часть уголовных дел рассматривается судом присяжных Королевского суда, никоим образом не подрывает принципа того, что это существенная предохранительная мера. Судебные процессы в Королевском суде представлены весьма значительным числом дел, включая дела о самых серьезных преступлениях.

В своей речи в 2013 году Генеральный прокурор Доминик Грив К.К. сказал: *«Право присяжных вынести вердикт, который они коллективно считают правильным, является неотъемлемым. Нужна ли нам правовая система, в которой присяжные могут выносить вердикт, который, по нашему мнению, противоречит доказательствам? Мой ответ: да, очень важно, чтобы присяжным доверяли принимать решения, даже если в крайне редких случаях эти решения не согласуются с мнением, которого придерживаются юристы, адвокаты, судьи или Королевский суд...»*

² Согласно раздела 51 Закона о преступлениях и беспорядках 1988 года.

Тем не менее, опыт юристов, судей и других лиц, работающих в системе уголовного правосудия, в подавляющем большинстве случаев показывает, что присяжные почти всегда выполняют свою работу добросовестно и эффективно.

Почему суд присяжных?

Жюри присяжных заседателей - это группа случайно выбранных независимых граждан, которые оценивают доказательства, представленные сторонами, участвующими в судебном споре, для вынесения приговора («виновен» или «не виновен») в конце судебного процесса. Присяжные считаются основополагающей частью английской правовой системы. Члены жюри известны как присяжные заседатели.

Это фундаментальный принцип нашей судебной системы: человека, обвиняемого в совершении тяжкого преступления, должны судить с участием присяжных заседателей, выбранных случайным образом.

Поскольку присяжные должны рассматривать дело только, основываясь на показаниях, представленных в суде, крайне важно, чтобы никто в жюри не имел никакой личной связи, и не знал лично дело или кого-либо, кто с ним связан.

Граждане Англии и Уэльса обязаны принять на себя отправление функций присяжного заседателя в суде, когда их об этом просят. Центральное бюро по привлечению присяжных отвечает за поиск присяжных для проведения отбора. Бюро осуществляет свою деятельность в масштабе страны и выбирает имена случайным образом из списка избирателей с помощью компьютера, принимая во внимание количество потенциальных присяжных заседателей, необходимых для каждой области.

Не допускается исключение потенциального присяжного заседателя или списка присяжных, представляющих какой-то определенный слой общества, или иным образом влиять на общий состав жюри присяжных. Поэтому судья не играет никакой роли в выборе потенциальных присяжных заседателей, которые должны отбираться случайным образом, независимо и беспристрастно.

Кто может быть присяжным заседателем?

Коллегия присяжных созывается из правомочных лиц:

- Являющихся зарегистрированными избирателями в возрасте от 18 до 75 лет;
- Проживающих в Великобритании, по крайней мере, 5 лет с возраста 13 лет;
- Не страдающих психическими заболеваниями;
- Не дисквалифицированных по какой-либо причине.

Дисквалификация

Лица, выпущенные в настоящее время под залог, дисквалифицируются. Лица, дисквалифицируются пожизненно, если они были приговорены к:

- Пожизненному заключению;
- Тюремному заключению в интересах защиты общества;
- Более строгому наказанию;
- Тюремному заключению или заключению под стражу сроком на 5 или более лет.

Лица дисквалифицируются сроком на 10 лет после:

- Приговора или условного наказания в виде лишения свободы или содержания под стражей;
- Тюремного заключения или заключения под стражу (менее 5 лет);
- Общественного наказания или назначения лечения.

Лица, «не способные эффективно действовать в качестве присяжного заседателя» могут быть освобождены судьей.

Лица освобождаются от отправления функций присяжных заседателей, если:

- они в настоящее время находятся в больнице или другом аналогичном учреждении для прохождения лечения или операции, или для восстановления после операции;
- они регулярно посещают лечащего врача для прохождения лечения;
- по решению судьи они не способны управлять имуществом или делами из-за психического расстройства/проблем с психическим здоровьем;
- они уже зарезервировали и заплатили за важное семейное мероприятие, такое как свадьба или отпуск;
- они имеют неотложные обязательства по работе, которые, если их не выполнить своевременно, отрицательно повлияют на их бизнес;
- они уже отправляли функции присяжных в течение последних двух лет (за исключением жюри присяжных при коронере). Необходимо предъявить доказательство этому из Центрального бюро по созыву присяжных.

Вызов рядовых граждан в качестве присяжных

ВАШ НОМЕР ПРИСЯЖНОГО:.....

- Вы были выбраны для отправления функций присяжного.
- Ваше имя было выбрано в случайном порядке из реестра избирателей.

Вы должны присутствовать для отправления функций присяжного по следующему адресу:

Начиная с:

как правило, на срок до двух недель.

Во время отправления функций присяжного, возможно, Вам потребуется проследовать в другой суд, расположенный поблизости.

ЧТО ЗНАЧИТ ВЫЗОВ ПРИСЯЖНЫХ

Отправление функций присяжного является важным общественным долгом. Вам будет предложено рассмотреть исход уголовного разбирательства в Королевском суде. Вы будете среди многих людей, выбираемых каждый год для отправления функций присяжного, и будете иметь возможность повлиять на принимаемое решение, влияющее на местное сообщество».

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

Возможно, **Вы совершаете уголовное преступление, для которого предусмотрено наказание в виде штрафа в размере до £ 1000**, если:

- Вы не явитесь для отправления функций присяжного без уважительной причины;
- Вы не доступны, чтобы быть присяжным заседателем, когда называется ваше имя;
- Когда ваше имя называют, вы не способны выполнять свои функции из-за употребления спиртного или наркотиков.

«Это является уголовным преступлением и при вынесении приговора Вам, возможно, придется заплатить штраф в размере до £ 1000, если: Вы отказываетесь по требованию предоставить какую-либо информацию, необходимую для определения вашей квалификации для выполнения функций присяжного, либо Вы даете ложную информацию, либо вынуждаете или разрешаете кому-либо еще давать ложную информацию от вашего имени с целью избежать работы в коллегии присяжных.

Потенциальные присяжные: роль судьи

В отношении вопросов, если таковые имеются, которые целесообразно задать потенциальным присяжным заседателям, необходимы консультации с адвокатами. Темы, которые следует обсудить, включают:

- a. доступность присяжных заседателей во время судебного процесса, который, вероятно, будет выходить за рамки обычного периода, на который вызывают присяжных;
- b. знает ли кто-либо из членов жюри обвиняемого или стороны дела;
- c. насколько хорошо знакомы потенциальные присяжные с местами, которые фигурируют в деле (возможно, им была или стала доступна информация, не предъявляемая в качестве доказательства);
- d. в тех случаях, когда наблюдается какая-либо существенная местная или национальная огласка, следует ли потенциальным присяжным заседателям задать какие-либо вопросы.

Имеет ли судья право исключить потенциального присяжного?

В общем англосаксонском праве судья имеет остаточное право по своему усмотрению отстранить конкретного присяжного, который не должен выступать как таковой, но это право усмотрения может быть осуществлено только для предотвращения отправления функций отдельным присяжным, который **не является компетентным**. Оно не включает в себя право по своему усмотрению отстранять присяжных из определенных слоев общества или иным образом влиять на общий состав жюри. Однако если существует риск того, что на местном уровне ответчика или свидетеля в том или ином случае могут многие знать, судья имеет право, выслушав доводы адвокатов, принять решение об исключении присяжных заседателей из конкретных географических областей, чтобы избежать риска того, что присяжные заседатели могут лично знать или узнать обвиняемого, или свидетеля.

В случае если потенциальный присяжный лично обеспокоен фактами конкретного дела, или тесно связан с потенциальным свидетелем, для судьи представляется уместным отстранить присяжного заседателя от данного конкретного дела.

Потенциальные присяжные: порядок работы

Жюри присяжных выбирается из коллегии путем голосования в открытом судебном заседании. Это обычная практика – зачитывать имена присяжных заседателей, отобранные в случайном порядке, в открытом судебном заседании. В исключительных случаях, когда присутствует риск вмешательства присяжных, присяжные могут называться по номеру.

После голосования и решения вопросов, каждый присяжный заседатель приводится к присяге.

Порядок действий: что судья должен проверять заранее

Перед тем как присяжные заседатели появятся в суде, судья должен проконсультироваться с адвокатами, в отношении любых вопросов, которые следует задать коллегии о какой-либо личной связи или сведениях, которыми они могут обладать в отношении какого-либо аспекта дела, такого как:

- (1) Личная связь или обладание сведениями о любом участнике данного дела, будь то в качестве свидетеля (обвинения или защиты), или кого-либо, чье имя будет названо (например, покойный, соучастник, не рассматриваемый присяжными, или лицо, которое было арестовано, но которому не были предъявлены обвинения). Адвоката/адвокатов защиты следует попросить назвать любые другие важные имена, которые могут прозвучать в ходе рассмотрения дела, или подтвердить, что таковых нет;

- (2) Личная связь или знание любого места или организации, связанной с делом (например, место инцидента, домашний адрес обвиняемого, муниципальный жилой дом или компания);
- (3) Любая огласка, которую данное дело получило в местном или национальных средствах массовой информации.

Порядок действий: что судья должен сказать потенциальным присяжным

Когда заходит коллегия присяжных, судья должен:

- (1) Извиниться за любую задержку, дав объяснения, если это возможно сделать без ущерба для дела, которое будет рассматриваться.
- (2) В нейтральных терминах дать коллегии краткие сведения о деле, которое они будут рассматривать, например, назвать дату, место и общий характер инцидента.
- (3) Объяснить, что присяжные, которые будут рассматривать данное дело, будут делать, основываясь на доказательствах, которые будут представлены им в суде, и что по этой причине, очень важно, чтобы ни один из них не имел личной связи с ним.

Для этого:

- (a) Сообщить коллегии имя обвиняемого и попросить их взглянуть на него, чтобы убедиться, что никто не знает его лично. Дать им время и убедиться в том, чтобы все члены коллегии хорошо рассмотрели обвиняемого.
- (b) Сообщить коллегии, что они услышат список имен всех потенциальных свидетелей и любых других лиц, связанные с делом, в том числе, в случае свидетелей-полицейских или экспертов, их профессии, и спросить коллегию, знает ли кто-то из них кого-либо из данного списка.
- (c) Попросить адвоката обвинения огласить список: свидетели обвинения и защиты должны быть включены в один список, уже согласованный с адвокатами и утвержденный судьей.
- (d) Спросить коллегию, узнаёт ли кто-либо из них какие-либо из названных имен.
- (e) Объяснить, что если на любом последующем этапе дела член коллегии присяжных узнает кого-либо связанного с ним, например, свидетеля, несмотря на то, что он не узнал его имя на данном этапе, он обязан написать записку и передать ее приставу или секретарю.
- (f) В случае необходимости, спросить коллегию, имеет ли кто-либо из них отношение к конкретному месту, предприятию или организации (ранее выявленным в ходе обсуждения с адвокатами).
- (g) В случае необходимости, спросить коллегию, известно ли кому-либо из них об огласке, полученной данным делом в местных или национальных средствах массовой информации (ранее идентифицированных в ходе обсуждения с адвокатами).

Отвод всего жюри или отдельных присяжных

Правомерный отвод всего или отдельных присяжных может быть осуществлен любой из сторон. Отвод осуществляется до приведения присяжных к присяге.

Генеральный прокурор издал рекомендации по использованию обвинением права на отвод. Корона должна защищать свое право на отвод только на основании четко определенных и ограниченных критериев: (1) когда проверка присяжных раскрывает информацию, оправдывающую осуществление этого права, и его осуществление лично санкционировано Генеральным прокурором; или (2) когда кто-то явно не подходит на роль присяжного, и защита соглашается с тем, что осуществление Корона права отвода является уместным.

Судья должен всегда быть в курсе событий на этапе отбора присяжных, если кто-либо из членов коллегии присяжных, ожидающих назначения, служит в полиции, является сотрудником тюрьмы или прокурорской службы. Применяется хорошо испытанный метод: *«Может ли справедливый, непредвзятый и имеющий необходимую квалификацию*

наблюдатель, рассмотрев все факты, сделать вывод, что существует реальная возможность того, что суд был предвзятым».

Присяга/торжественное заявление присяжных

В Соединенном Королевстве, каждый член коллегии присяжных может на выбор либо принять присягу на священной книге по своему выбору (предусматриваются христиане, мусульмане, сикхи и индуисты) или сделать торжественное заявление. Присяга, как правило, принимает следующую форму: *«Я клянусь [Всемогущим Богом / Аллахом / Вахегуру / Гитой], что я буду добросовестно рассматривать дело обвиняемого и вынесу правосудный вердикт на основании представленных улик и доказательств»*.

Торжественное заявление, которое изначально было предусмотрено для квакеров и моравских братьев на основании Закона о квакерах и моравских братьях 1838 года, затем распространилось на всех, кто пожелает это сделать. Оно принимает следующую форму: *«Я торжественно и искренне заявляю, и подтверждаю добросовестно рассматривать дело ответчика и вынести правосудный вердикт на основании представленных улик и доказательств»*.

Оплата

Услуги присяжных не оплачиваются, но присяжные могут претендовать на оплату расходов на еду и питье, проезд и возмещение утраченного заработка. Обычно отправление функций присяжных длится десять рабочих дней, но может быть больше. Присяжные обязаны никому не сообщать о суде, до или во время него, не оставлять комментарии на сайтах социальных сетей. Когда присяжные удаляются в совещательную комнату для вынесения вердикта, обсуждение проходит в частном порядке. Коллегия присяжных не имеет права общаться с кем-либо кроме судьи и назначенного судебного исполнителя. Суд обеспечивает, чтобы никто не нарушал и не подслушивал дискуссию присяжных.

Освобождение отдельных присяжных заседателей от обязанностей

Судья имеет право освободить присяжного или присяжных заседателей, но число присяжных никогда не должно быть менее 9. Член коллегии присяжных может быть освобожден от обязанностей только в случае острой необходимости.

Примеры ситуаций, в которых может быть необходимо освобождение присяжного от обязанностей, включают: болезнь, неправомерное поведение или возникновение у присяжного неизбежных личных обязательств.

В CPD Trial 26 H2 дается дополнительное руководство: *«Судья должен решить для самого себя, представил ли присяжный достаточные основания вмешиваться в ход судебного процесса. Если присяжный представил достаточные основания, в более длительных процессах вполне возможно отложить слушание на короткий срок, чтобы позволить присяжному решить проблемы. В более коротких слушаниях лучше освободить данного присяжного от обязанностей и продолжить разбирательство по делу с меньшим числом присяжных заседателей»*.

Кроме того, *«Надлежащее отправление правосудия зависит от сотрудничества присяжных заседателей, которые выполняют важнейшую государственную службу. Все подобные заявки должны рассматриваться деликатно и сочувственно, и судья всегда должен стараться учитывать интересы правосудия без чрезмерного стеснения присяжного»*.

Руководство для судей по соответствующим инструкциям для присяжных заседателей в начале судебного процесса

Инструкции, данные присяжным в начале, уменьшают риск возникновения у присяжных заседателей поведения, которое может поставить под угрозу справедливость суда и привести к их отстранению. В инструкциях повторяется часть информации, которая была предоставлена присяжным на DVD и по адресу, указанному руководителем коллегии присяжных заседателей.

Тем не менее, важно, чтобы присяжные получили от судьи указания и инструкции:

- (1) чтобы убедиться, что присяжные понимают, что разрешено;
- (2) чтобы обвиняемый и представители общественности обрели уверенность, услышав инструкции на открытом судебном заседании, что присяжные обязаны рассматривать дело, основываясь на доказательствах;
- (3) таким образом, чтобы присяжные получили постановление суда о том, что в случае если они проигнорируют указания и поведут себя неправомерно, данное нарушение будет рассматриваться как неуважение к суду и уголовным преступлением в соответствии с Законом об уголовном правосудии и судах 2015 года;
- (4) чтобы в случае оспаривания апелляционной жалобы было ясно, какие инструкции получили присяжные.

В начале судебного процесса

Судьи, участвующие в рассмотрении дела, должны дать четкие указания по следующим вопросам:

- i. Необходимость рассматривать дело только на основе доказательств, и оставаться верными своей присяге или торжественному заявлению;
- ii. Запрет на поиск в Интернете по вопросам, связанным с судебным процессом, возникающими вопросами или участниками процесса;
- iii. Важность не обсуждать какие-либо аспекты дела с кем-либо за пределами собственного номера или не позволять кому-либо говорить с ними об этом, будь то напрямую, по телефону, через интернет-службы, такие как Facebook или Twitter, или каким-либо иным способом;
- iv. Важность не учитывать информацию в любых средствах массовой информации о данном деле;
- v. Коллективная ответственность присяжных: *«Существует коллективная ответственность за обеспечение того, чтобы поведение каждого члена соответствовало присяге, данной присяжными, и за выполнение указаний судьи... Коллективная ответственность присяжных за собственное поведение рассматривается как неотъемлемая часть самого процесса».*
- vi. Необходимо незамедлительно привлечь внимание судьи к любым опасениям по поводу поведения других присяжных заседателей, не ожидая, пока дело будет завершено. Следует обратить внимание на то, что, если это не будет сделано в ходе дела, разобраться с проблемой может оказаться вообще невозможным.

Обязанности присяжных

Задача присяжных - взвесить доказательства и улики, решить, что было доказано, а что нет, и вынести вердикт/вердикты на основании своего видения фактов и того, что сообщает им судья о законе.

Любой член коллегии присяжных должен сразу указать, если он не в состоянии услышать какие-либо доказательства.

Если на каком-то этапе присяжный осознает, что узнал кого-то, кто связан с делом, несмотря на то, что он не узнал его, когда перед присяжными оглашались имена участников до приведения их к присяге, он должен незамедлительно написать записку и немедленно передать ее через пристава судье.

Жюри присяжных должно рассматривать дело только, основываясь на уликах, доказательствах и аргументах, которые слышит в суде. Отсюда следует, что на протяжении всего процесса каждый присяжный:

- (1) обязан игнорировать любые сообщения средств массовой информации о деле;
- (2) не имеет права обсуждать дело с кем-либо, кто не является членом коллегии, например, с друзьями или родственниками, будь то лично, по телефону, текстовыми сообщениями, в чатах или на сайтах социальных сетей, таких как Facebook или Twitter ;
- (3) не должен проводить какие-либо частные расследования самостоятельно с целью поиска информации, которая имеет или может иметь отношение к делу, например, в книгах, Интернете или поисковых системах, таких как Google, или обращаясь к источникам, указанным в доказательствах по делу;
- (4) не должен делиться какой-либо информацией, которая имеет или может иметь отношение к делу, и которая не была представлена судом; а также
- (5) не должен создавать впечатление, что он (она) не намерен рассматривать дело на основании представленных доказательств.

Эти инструкции даны по обоснованным причинам:

- (1) Они направлены на предотвращение того, чтобы на мнение присяжных оказывалось влияние людьми, которые не слышали всех улик и доказательств.
- (2) Обвинение и защита имеют право знать о том, на каких доказательствах основывались присяжные, вынося свой вердикт (ы); в противном случае суд не может быть справедливым.
- (3) Информация, полученная из внешних источников, не может быть точной, и может ввести присяжных в заблуждение.

Крайне важно в интересах справедливости и в интересах присяжных, чтобы они строго следовали этим указаниям. Если они этого не делают, может оказаться необходимым остановить судебный процесс и начать заново с новым составом присяжных, что приведет к большой задержке, беспокойству и расходам. Ради справедливости по отношению к жюри присяжных, они должны с самого начала понимать, что если не будут следовать инструкциям, то могут быть виновны в совершении уголовного преступления и оказаться под угрозой наказания в виде лишения свободы.

Несмотря на то, что присяжные не должны обсуждать дело с кем-либо за пределами собственного номера, они могут говорить о деле между собой в ходе его рассмотрения. Тем не менее, они должны делать это только находясь все вместе в уединении, в своей комнате присяжных: они не должны обсуждать дело в «парах или тройках». Присяжные должны ждать, пока не услышат всех доказательств, прежде чем составить окончательное мнение.

Каждый член жюри присяжных несет ответственность за то, чтобы все присяжные соблюдали все эти инструкции.

Жюри присяжных необходимо сообщить, что, если у них возникают какие-либо трудности или проблемы во время отправления функций, в том числе какие-либо проблемы между собой, они должны немедленно написать записку судье и передать ее приставу. Если об этой проблеме сообщается только после суда, может быть слишком поздно с ней разбираться.

По завершении судебного процесса присяжные могут обсуждать с другими свой опыт пребывания в жюри присяжных и говорить о том, что происходило на открытом судебном

заседании. Тем не менее, они никогда не должны обсуждать или раскрывать, что имело место быть в комнате присяжных, будь то устно или письменно, например, в письме, текстовом сообщении или другом электронном сообщении, например, на Twitter или Facebook. Это абсолютно запрещено Парламентским актом и если допускается, то означает неуважение к суду.

Функции судьи и присяжных

Присяжные должны получить инструкции о том, что они несут ответственность за принятие решений на основе фактов; судья - за принятие решений по закону. Это указание не является простой формальностью. Без этого у присяжных может сложиться впечатление, что любые замечания, сделанные судьей, являются моментами, на которые они обязаны обратить внимание. Обязанность судьи – убедиться в том, что присяжные понимают, что ответственность за вердикт несут они, а не он.

Ни при каких обстоятельствах судья не имеет права дать присяжным указание вынести обвинительный вердикт.

Коллегия присяжных не должна решать каждый возникший спор о фактах, а только те, которые необходимы для вынесения ими вердикта/вердиктов.

Присяжные не должны спекулировать; они должны решать дело исключительно на основе доказательств.

В некоторых случаях необходимо дать жюри указания, что если они найдут определенные факты, требующие доказательств (по соответствующему стандарту), то по закону они должны поднять конкретный вопрос. Например, в деле о причинении убийства по грубой неосторожности, присяжные должны установить, были ли доказаны те или иные факты, что, с юридической точки зрения означает, что обвиняемый несет конкретную обязанность соблюдать осторожность.

Что судья должен рассказать присяжным

Жюри присяжных должно следующие указания:

- (1) Судья и присяжные играют разные роли в уголовном процессе.
- (2) За юридические вопросы отвечает только судья. При подведении итогов судья сообщает жюри о законе, который касается данного дела, и присяжные должны соблюдать и применить то, что судья говорит о законе.
- (3) Только присяжные несут ответственность за взвешивание всех улик и доказательств, принятие решения о том, что было, а что не было доказано, и вынесение вердикта/вердиктов на основании своего видения фактов и того, что судья сказал им о законе.
- (4) Если существуют различные показания в уликах по конкретному делу, присяжные должны взвесить надежность свидетелей, которые давали показания по этому делу, принимая во внимание, насколько, по мнению присяжных, их свидетельство является честным и точным. Только присяжные решают, какие доказательства они принимают как надежные, а какие отвергают как ненадежные.
- (5) Когда ответчик дает и/или представляет доказательства: присяжные должны применять одни и те же справедливые и беспристрастные стандарты при взвешивании свидетельства свидетелей обвинения и защиты.
- (6) Присяжные не должны решать каждый вопрос, который возник, а только те, которые необходимы для вынесения ими вердикта (вердиктов).
- (7) Присяжным разрешается делать разумные выводы на основе улик и доказательств, которые они принимают как надежные, но они не должны спекулировать или гадать о вопросах, по которым не были представлены доказательства.
- (8) Важно, чтобы вердикт(ы) присяжных были основаны только на собственном независимом мнении о доказательствах и фактических обстоятельствах дела. Следовательно, несмотря

на то, присяжные должны учитывать замечания, сделанные по поводу доказательств и фактов адвокатами в их выступлениях, только присяжные решают, какие из этих моментов являются обоснованными, а какие - нет.

(b) В случае если создается впечатление, что судья, подводя итоги дела, сформировал представление о тех или иных доказательствах или каких-либо фактических обстоятельствах дела, присяжные никоим образом этим не связаны, и должны сформировать собственную точку зрения.

(c) Подытоживая результаты судебного разбирательства, судья обобщает доказательства, но не пытается напомнить присяжным их все. Присяжным не следует думать, что доказательства, которые судья упоминает в подведении итогов, важны, или что те, которые судья не упоминает, не представляют важности. Только жюри присяжных судит о важности различных элементов доказательств и улик.

(9) В случае необходимости: присяжные не должны позволять себе находиться под влиянием какой-либо эмоциональной реакции на дело и/или какой-либо симпатии к любому участнику дела, и/или каких-либо навязчивых идей/предубеждений/предрассудков, которые, возможно, имели место быть.

Во многих случаях присяжным предоставляется письменное резюме всех/некоторых юридических указаний судьи и/или пути к вынесению вердикта.

Справедливы ли присяжные?

Присяжные выносят обвинительный приговор почти по двум третям (64%) всех обвинений, представленных им.

Эффективны ли присяжные?

После совещания присяжные выносят вердикты практически по всем пунктам обвинения (только по 0,6% всех вердиктов они не приходят к согласию).

Присяжные в гражданских делах: иски о возмещении убытков

Если какое-либо лицо, будь то гражданин или нет, утверждает, что был заключен в тюрьму незаконно или злонамеренно преследовался (как правило, со стороны полиции или прокуратуры), Парламент предусмотрел в законодательном порядке норму о том, что требование лица о возмещении убытков рассматривается гражданским судом присяжных. Старшие судьи согласились по следующим причинам:

В Деле «Заключенный против Главного констебля полиции Уэст Мидленда» (1997) TLR, 15 декабря, Хобхаус Л. отметил: *«Судебные процессы, такие как этот, проводятся при содействии присяжных, из-за характера заявлений и поднимаемых вопросов, и желательности того, чтобы интересы правосудия не только соблюдались, но и были видимы в своем исполнении посредством привлечения присяжных к спорным вопросам и фактам».*

В деле «Дарраг против Главного констебля полиции Тэймз Вэлли» (1998) 95 (43) LSG 32, (1998) «Таймс», 20 октября, СА Сэр Патрик Рассел заявил: *«Нет никаких сомнений в том, что было бы лучше, чтобы некоторые из вопросов в данном деле решались жюри присяжных, например, обвинения полиции в жестокости и, в целом, о неправомерных действиях полиции. Эти вопросы в высшей степени подходят для рассмотрения присяжными и часто передаются присяжным, и не только в гражданском суде, но и в уголовных судах».*

Наиболее авторитетны слова Вульфа М.Р., заявившего следующее в прецедентном деле о требовании возмещения по гражданскому иску против полиции: *«Могут быть выдвинуты определенные аргументы в оправдание сохранения применения присяжных в этой области».*

судебных тяжб. Часто приходится решать очень сложные вопросы доверия. Желательно, чтобы они рассматривались согражданами истца, а не судьями, которые, как и полиция, заботятся об обеспечении законности и порядка. Таким образом, коллегия присяжных, в силу своего состава, является органом, который особенно подходит для того, чтобы проводить окончательную оценку ущерба, в том числе принимать решения о том, необходимы ли в этой области искового производства увеличение возмещения убытков или показательные денежные возмещения. Выполнение коллегией присяжных этих важных задач является важным механизмом защиты свободы отдельного гражданина». В деле «Томпсон и Хсу против Комиссара полиции Метрополиса [1998] QB 498 at 513.

Декабрь, 2016