



**ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО  
ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА  
В РЕСПУБЛИКЕ  
КАЗАХСТАН**



**КАЗАХСТАНСКОЕ  
МЕЖДУНАРОДНОЕ БЮРО  
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА И  
СОБЛЮДЕНИЮ ЗАКОННОСТИ**



**ЦЕНТР ИССЛЕДОВАНИЯ  
ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ**



**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР  
ЖУРНАЛИСТИКИ MEDIANET**

# **ПРАВА ОСУЖДЕННЫХ И ПРАВО НА СВОБОДУ ОТ ПЫТОК И ДРУГИХ, ЖЕСТОКИХ ИЛИ УНИЖАЮЩИХ ДОСТОИНСТВО ВИДОВ ОБРАЩЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

**Материалы конференции**

*г. Астана, 26 июня 2012 г.*

*при поддержке Европейского союза «Мониторинг исполнения  
Республикой Казахстан Национального плана действий в области прав человека  
на 2009-2012 гг.».*

## СОДЕРЖАНИЕ

Программа конференции .....	3
Список участников .....	5
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЦЕНТРА ИССЛЕДОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ .....</b>	<b>8</b>
Экспертный обзор выполнения рекомендаций Национального плана действий в области прав человека в Республике Казахстан за 2009-2012 годы. Права осужденных, <i>Рахимбердин К.</i> .....	8
Экспертный обзор по исполнению государственными органами Республики Казахстан Национального плана РК в области прав человека на 2009-2012 гг. Раздел: Право на свободу от пыток и других жестоких или унижающих достоинство видов обращения и наказания за период 2009- 2012 г., <i>Миллер А.</i> .....	17
<b>ДОКЛАДЫ УЧАСТНИКОВ .....</b>	<b>26</b>
Деятельность Уполномоченного по правам человека по вопросам защиты от пыток и жестокого обращения, <i>Калюжный В.А.</i> .....	26
Меры, предпринимаемые Министерством Внутренних дел, по борьбе с пытками и жестоким обращением со стороны сотрудников правоохранительных органов, <i>Оспанов К. К.</i> .....	31
Проблемы обеспечения права на свободу от пыток в уголовном судопроизводстве, <i>Канафин Д.К.</i> .....	38
Выполнение Комитетом уголовно-исполнительной системы МВД РК мероприятий Национального Плана в области прав человека по вопросам прав осужденных, <i>Кешубаев Ж. К.</i> .....	40
Деятельность ОНК по мониторингу соблюдения прав осужденных, <i>Ковлягина С.Р.</i> .....	47

**«ПРАВА ОСУЖДЕННЫХ И ПРАВО НА СВОБОДУ ОТ ПЫТОК И ДРУГИХ,  
ЖЕСТОКИХ ИЛИ УНИЖАЮЩИХ ДОСТОИНСТВО ВИДОВ ОБРАЩЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ  
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН»**

Астана, 26 июня 2012 г,

*при поддержке Европейского союза «Мониторинг исполнения Республикой Казахстан  
Национального плана действий в области прав человека на 2009-2012 гг.».*

*конференц-зал гостиницы «Duman», конференц-зал «Парламент»*

**ПРОГРАММА**

09:30 – 10:00	Регистрация участников / Утренний кофе-брейк
10:00 – 10:15	Приветственные выступления  <b>МАЛЛИ Рене</b> , Глава отдела по техническому содействию Делегации Европейского Союза в РК  <b>ЕРГАЛИЕВА Назгуль</b> , Исполнительный директор Центра исследования правовой политики
<b>СЕССИЯ 1. Право на свободу от пыток и других жестоких или унижающих достоинство видов обращения и наказания</b>	
<b>Модератор: АКЫЛБЕКОВА Роза</b> , Директор Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности	
10:15 – 10:25	<b>Краткий обзор выполнения государственными органами мероприятий Национального плана действий в области прав человека на 2009-2012 гг. по главам: «Права осужденных» и «Право на свободу от пыток и других, жестоких или унижающих достоинство видов обращения и наказания в Республике Казахстан</b>  <i><b>АБИШЕВ Тастемир Даутович</b>, Секретарь Комиссии по правам человека при Президенте Республики Казахстан</i>
10:25 – 10:40	<b>Деятельность органов прокуратуры по соблюдению права на свободу от пыток и жестокого обращения</b>  <i>Генеральная прокуратура Республики Казахстан</i>
10:40 – 10:55	<b>Деятельность Уполномоченного по правам человека по вопросам защиты от пыток и жестокого обращения</b>  <i><b>КАЛЮЖНЫЙ Вячеслав Афанасьевич</b>, Руководитель Национального центра по правам человека РК</i>
10:55 – 11:10	<b>Обзор выполнения Национального Плана в области прав человека по вопросу свободы от пыток и других, жестоких или унижающих достоинство видов обращения и наказания</b>  <i><b>ЕРГАЛИЕВА Назгуль</b>, Исполнительный директор Центра исследования правовой политики</i>

11:10 – 11:25 **Меры, предпринимаемые Министерством Внутренних дел, по борьбе с пытками и жестоким обращением со стороны сотрудников правоохранительных органов**

*ОСПАНОВ Куат Калиевич, Заместитель начальника Департамента собственной безопасности Министерства Внутренних Дел РК*

11:25 – 11:40 **Проблемы обеспечения права на свободу от пыток в уголовном судопроизводстве**

*КАНАФИН Данияр Кайратович, Адвокат член Президиума Алматинской коллегии адвокатов, доцент, к.ю.н.*

11:40 – 12:05 Обсуждение/Вопросы

## **СЕССИЯ 2. Права осужденных**

**Модератор: ГУСАКОВ Юрий Анатольевич, КБПЧ и СЗ**

12:05 – 12:20 **Выполнение Комитетом уголовно-исполнительной системы МВД РК мероприятий Национального Плана в области прав человека по вопросам прав осужденных**

*КЕШУБАЕВ Жанат Казбекович, Заместитель председателя КУИС МВД РК*

12:20 – 12:35 **Обзор выполнения Национального Плана в области прав человека по вопросам прав осужденных**

*РАХИМБЕРДИН Куат, Директор филиала Казахстанского бюро по правам человека и соблюдению законности г.Оскемен  
Заведующий кафедрой уголовного права и уголовного процесса ВКГУ им. Аманжолова*

12:35 – 12:45 **Деятельность ОНК по мониторингу соблюдения прав осужденных**

*КОВЛЯГИНА Светлана Романовна, Председатель общественной наблюдательной комиссии павлодарской области, Президент ОФ «Комитет по мониторингу уголовной реформе и правам человека»*

12:45 – 13:10 Обсуждение

13:10 – 13:20 Подведение итогов/Закрытие круглого стола

13:20 – 14:00 Обед

**«ПРАВА ОСУЖДЕННЫХ И ПРАВО НА СВОБОДУ ОТ ПЫТОК И ДРУГИХ,  
ЖЕСТОКИХ ИЛИ УНИЖАЮЩИХ ДОСТОИНСТВО ВИДОВ ОБРАЩЕНИЯ И НАКАЗАНИЯ  
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН»**

Астана, 26 июня 2012 г,

*при поддержке Европейского союза «Мониторинг исполнения Республикой Казахстан  
Национального плана действий в области прав человека на 2009-2012 гг.».*

*конференц-зал гостиницы «Duman», конференц-зал «Парламент»*

**СПИСОК УЧАСТНИКОВ**

<b>СЕНАТ ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН</b>		
1.	<b>ПОЛТОРАБАТЬКО</b> Людмила Григорьевна	Член Комитета по конституционному законодательству, судебной системе и правоохранительным органам
<b>МАЖИЛИС ПАРЛАМЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН</b>		
2.	<b>БЫЧКОВА</b> Светлана Федоровна	Секретарь Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса Парламента РК
3.	<b>ЖУМАБЕКОВ</b> Оналсын Исламович	Член Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса Парламента РК
<b>ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН</b>		
4.	<b>ЮРЧЕНКО</b> Раиса Николаевна	Судья Верховного Суда Республики Казахстан в отставке
5.	<b>НУРЖАНОВА</b> Индира Амангельдиевна	Главный эксперт международно-правового отдела департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном суде РК
<b>КОМИССИЯ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН</b>		
6.	<b>АБИШЕВ</b> Тастемир Даутович	Заведующий Секретариатом Комиссия по правам человека при Президенте РК
<b>ГЕНЕРАЛЬНАЯ ПРОКУРАТУРА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН</b>		
7.	<b>МЕРКЕЛЬ</b> Иоган Давидович	Первый заместитель Генерального Прокурора РК
<b>МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН</b>		
8.	<b>ОСПАНОВ</b> Куат Калиевич	Заместитель начальника Департамента собственной безопасности
9.	<b>КЕШУБАЕВ</b> Жанат Казбекович	Заместитель председателя КУИС МВД РК
<b>МИНИСТЕРСТВО ЮСТИЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН</b>		
10.	<b>АЗИМОВА</b> Эльвира Абилхасимовна	Директор Департамента экспертизы международных договоров
<b>УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН</b>		
11.	<b>КАЛЮЖНЫЙ</b> Вячеслав Афанасьевич	Руководитель Национального центра по правам человека РК
12.	<b>СУЛЕЙМЕНОВА</b> Ажара Дулатовна	Главный эксперт отдела по обращениям граждан
<b>ИНСТИТУТ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН</b>		
13.	<b>ЖУМАГУЛОВ</b> Санжар Калкаманович	Начальник управления Института Генеральной прокуратуры РК

<b>ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН</b>		
14.	<b>ЖУМАГУЛОВ</b> Марат Имангалиевич	Заместитель директора Института законодательства РК, д.ю.н.
<b>АДВОКАТУРА</b>		
15.	<b>ТУГЕЛ</b> Ануар Курманбаевич	Президент Союза адвокатов Казахстана
16.	<b>БАЙМУХАНОВА</b> Кадыржан Рысмухановна	Заместитель президента Союза адвокатов Казахстана
17.	<b>МУСИН</b> Салимжан Альмуратович	Адвокат, член Алматинской городской коллегии адвокатов
18.	<b>КАНАФИН</b> Данияр Кайратович	адвокат, член Президиума Алматинской коллегии адвокатов, доцент, к.ю.н.
<b>УЧЕБНЫЕ ЗАВЕДЕНИЯ</b>		
19.	<b>КОГАМОВ</b> Марат Чекишевич	Ректор Казахского гуманитарно-юридического университета, д.ю.н., профессор
20.	<b>СКАКОВ</b> Айдархан Байдекович	Профессор кафедры уголовного права и процесса Института правосудия Академии государственного управления при Президенте Республики Казахстан, Профессор кафедры уголовно-правовых дисциплин Евразийского университета
<b>ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ МИССИИ</b>		
21.	<b>БУЧИНСКАЯ</b> Ирина	Координатор по политике, правам человека и проектам Королевства Нидерландов
22.	<b>АМБЛЭ</b> Анне Марте	Заместитель Посла Королевства Норвегия в Республике Казахстан
23.	<b>ТОМАС</b> Блейк-Джеймс	Советник по политическим вопросам Посольства Великобритании
24.	<b>ЙЫЛДЫЗ</b> Лейла	Координатор проектов по правам человека Посольства Великобритании
<b>МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ</b>		
25.	<b>МАЛЛИ</b> Рене	Глава отдела по техническому содействию Делегации Европейского Союза в РК
26.	<b>ДЖЕКАБСОН</b> Анэт	Атташе по политическим вопросам Делегации Европейского Союза в РК
27.	<b>КОЗЫРЕВ</b> Олег	Национальный координатор по правовым вопросам и проектам Центра ОБСЕ в Астане
28.	<b>ЗАКИРОВА</b> Эльвира	Ассистент по проектам ЮСАИД
29.	<b>БАЛТАЕВ</b> Ержан	Координатор по программам Департамента эффективного управления и территориального развития ПРООН
30.	<b>ДУЙСЕКОВА</b> Лейла	Координатор национальных программ, Региональное отделение УВКПЧ ООН по Центральной Азии
31.	<b>МИТРОФАНОВА</b> Ирина	Менеджер программ USAID, г. Алматы
32.	<b>АЙДАРКУЛОВА</b> Аида Едиловна	Директор программ Фонда Сорос – Казахстан
<b>НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ</b>		
33.	<b>ТУРМАГАМБЕТОВА</b> Жемис Утегеновна	Исполнительный директор общественного фонда "Хартия за права человека"
34.	<b>АКЫЛБЕКОВА</b> Роза	Директор Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности

35.	<b>БЕРЕЗОВСКАЯ</b> Диана	Ассистент проектов Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности
36.	<b>РАХИМБЕРДИН</b> Куат Хажумуханович	Директор филиала Казахстанского бюро по правам человека и соблюдению законности г.Оскемен, Заведующий кафедрой уголовного права и уголовного процесса ВКГУ им. Аманжолова
37.	<b>КОКТАЕВ</b> Нурдаулет	Юрист филиала Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности в г.Астана
38.	<b>ДЖАЛИЛОВ</b> Адиль	Председатель Медийного Альянса Казахстана
39.	<b>БОРКОВА</b> Василина	Менеджер по проектам, журналист Международного центра журналистики MediaNet
40.	<b>КОВЛЯГИНА</b> Светлана Романовна	Председатель общественной наблюдательной комиссии павлодарской области, Президент ОФ «Комитет по мониторингу уголовной реформе и правам человека»
41.	<b>БАТАЛОВА</b> Зауреш	Президент ОФ "Фонд развития парламентаризма в Казахстане"
42.	<b>ТУМЕНОВА</b> Бахтыла Ниязбековна	Президент ОФ "Амансаулык"
<b>ЦЕНТР ИССЛЕДОВАНИЯ ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ</b>		
43.	<b>ЕРГАЛИЕВА</b> Назгуль	Исполнительный директор
44.	<b>ЗИНОВИЧ</b> Татьяна	Заместитель директора
45.	<b>МИРОШНИЧЕНКО</b> Ольга	Координатор программ
46.	<b>ЧЕРНОБИЛЬ</b> Татьяна	Эксперт по международному праву, Национальный эксперт Центра исследования правовой политики

**РАХИМБЕРДИН К.**  
*Директор филиала Казахстанского международного бюро  
по правам человека и соблюдению законности г. Оскемен*  
**К.Ю.Н.**

**Экспертный обзор  
выполнения рекомендаций Национального плана действий в области  
прав человека в Республике Казахстан за 2009-2012 годы<sup>1</sup>**

**Права осужденных**

**Введение**

Существующий Национальный план действий в области прав человека в Республике Казахстан на 2009-2012 годы является документом стратегического значения, отражающим парадигму совместных усилий государства и гражданского общества по обеспечению и продвижению ценностей защиты прав человека. В этом русле важное значение имеют права, свободы и законные интересы осужденных. Актуальность подобной проблемы представляется вполне очевидной, поскольку осужденные – это лица, существенно ограниченные в своем правовом статусе, находящиеся под контролем государства, и от того, насколько соблюдаются их основные права и насколько соответствуют требованиям закона ограничения в их правах и свободах, во многом зависит успешность реинтеграции осужденных в общество, безопасность в учреждениях, исполняющих наказания, а также безопасность иных граждан, взаимодействующих с осужденными.

**Целью настоящего обзора** является правовой анализ уровня и глубины реализации Национального плана в области права человека в Республике Казахстан на 2009-2012 годы в отношении осужденных, содержащихся в пенитенциарных учреждениях и равно находящихся на свободе. Состояние показателей защищенности прав осужденных и решения проблем обеспечения прав человека в процессе применения наказаний и иных мер уголовного правового воздействия в Республике Казахстан. Данная цель обуславливает необходимость постановки следующих **задач** обзора:

1. Характеристика правового статуса осужденных в контексте гуманизации деятельности уголовно-исполнительной системы Республики Казахстан.
2. Выявление основных путей обеспечения прав, свобод и законных интересов осужденных.
3. Оценка состояния прав осужденных в свете имплементации международно-правовых актов, посвященных правам человека, в национальное законодательство и уголовно-исполнительную политику Республики Казахстан.

---

<sup>1</sup> Данный обзор подготовлен Центром исследования правовой политики в рамках партнерского проекта «Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности» (КМБПЧ и СЗ), Международного центра журналистики MediaNet и Центра исследований правовой политики LPRC «Мониторинг исполнения Республикой Казахстан Национального плана действий в области прав человека на 2009-2012 гг.» при поддержке Европейского Союза. Мнения и взгляды, содержащиеся в заключении, не отражают точку зрения Европейского Союза.



4. Разработка рекомендаций по совершенствованию механизма реализации правовых гарантий защищенности осужденных, их ресоциализации и обеспечения конституционно-правового статуса человека и гражданина в Республике Казахстан применительно к осужденным.

В процессе подготовки настоящего обзора использовались такие методы научного познания социально-правовой проблематики защиты прав осужденных, как системно-логический, сравнительно-правовой, проблемно-поисковый, конкретно-социологический, эвристический, а также контент-анализ, обобщение выводов по вопросам реализации правового статуса осужденных. Необходимо отметить, что при выполнении обзора были задействованы статистические показатели, отражающие динамику уголовной и уголовно-исполнительной политики Республики Казахстан, численность осужденных, находящихся под различными формами посткриминального контроля, справочный материал и монографические исследования, связанные с комплексом проблем, рассматриваемых в данном обзоре.

### Описание ситуации

В течение 2011-2012 годов в Республике Казахстан последовательно реализовывался путь на гуманизацию уголовной и уголовно-исполнительной политики, модернизацию законодательства в сфере борьбы с преступностью, внедрение новых моделей и технологий ресоциализирующего предупредительного воздействия на осужденных. Подобные процессы проявились в следующих направлениях:

1. Реализация традиционных классических средств снижения численности тюремного населения Республики Казахстан. В русле данного направления была проведена седьмая амнистия осужденных<sup>2</sup>, показатели которой можно проиллюстрировать следующим образом. По состоянию на 11 июня 2012 года в рамках реализации Закона «Об амнистии в связи с двадцатилетием государственной независимости Республики Казахстан» места лишения свободы покинули 2511 человек. Постановлением суда еще 665-ти осужденным сокращены сроки наказания, а также по различным причинам отказано судом 60 осужденным. Что касается лиц, осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, то на 1 июня т.г. судами принято без малого 8 тысяч положительных решений об их освобождении от дальнейшего отбывания наказания, в том числе 1156 женщин и 160 несовершеннолетних<sup>3</sup>.

Амнистия предполагает освобождение от наказания, его дальнейшего отбывания и означает не только «разгрузку» пенитенциарных учреждений Комитета уголовно-исполнительной системы МВД Республики Казахстан, но и прекращение уголовно-правовых отношений, восстановление в полном объеме конституционно-правового статуса осужденных, обусловленного их освобождением от наказания.

2. Следующим стратегическим направлением законодательных изменений в реализации прав и законных интересов осужденных стала деятельность по созданию национальной модели системы пробации в Республике Казахстан. Этому предшествовала кропотливая содержательная работа, интегрировавшая усилия казахстанской и зарубежной юридической науки, опыт реформирования уголовно-исполнительной системы, имеющийся у ее руководства, ресурсы международных и национальных правозащитных общественных объединений по продвижению в уголовно-исполнительную практику ценностей пробации как уникального метода ресоциализации правонарушителей, широко используемого в различных современных государствах. Созданию нормативно-правовых основ пробации

<sup>2</sup> Закон Республики Казахстан от 28 декабря 2011 года № 521-IV Об амнистии в связи с двадцатилетием государственной независимости Республики Казахстан. URL: <http://adilet.minjust.kz/rus/docs/Z110000521#z52>

<sup>3</sup> URL: <http://kuis.kz/ru/news/542>

предшествовали обсуждение данной проблематики в казахстанской научной и периодической печати; организация круглых столов, в том числе с участием зарубежных экспертов; проведение научно-практических конференций международного уровня, дискуссии относительно форм и содержания деятельности службы пробации, выбора ее наиболее оптимальных средств посткриминального контроля и ресоциализации в отношении осужденных, ведомственной принадлежности и системной подчиненности службы пробации. Итогом этой работы, отразившим совместные усилия государственных институтов и гражданского общества Казахстана, стало принятие Закона Республики Казахстан от 15 февраля 2012 года № 556-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам службы пробации». На основании данного закона были созданы правовые основы системы пробации в Республике Казахстан и появилась благоприятная возможность формирования собственного национального опыта пробационной модели в Казахстане, как в одном из крупнейших государств региона Центральной Азии. Несомненно, что пробация, будучи внедренной в практику казахстанской уголовно-исполнительной системы, предполагает фактическую смену парадигмы ее деятельности, поскольку миссия пробации, как показывают исследования различных отечественных и зарубежных авторов, заключается в обеспечении безопасности общества и реинтеграции правонарушителей с использованием гуманитарных социально-правовых технологий некарательного, восстановительного воздействия. Служба пробации фактически сочетает меры контроля и социальной защиты правонарушителей и абсолютно лишена милитаризованного контекста, свойственного уголовно-исполнительным системам большинства государств СНГ. Необходимо отметить, что указанные законодательные изменения проявились, в частности, в институционализации термина «пробация», закреплении пробационного надзора в отношении лиц, осужденных условно, с отсрочкой отбывания наказания и к наказаниям, не связанным с лишением свободы. Наряду с этим были закреплены юридические основания проведения социально-психологического исследования личности «адресата» пробации.

3. Следующим направлением законодательных изменений, способствующих либерализации уголовной политики Республики Казахстан, стала модернизация структуры составов преступлений в экономической деятельности, предусмотренных Уголовным кодексом Республики Казахстан<sup>4</sup>. В данном русле заслуживают внимания такие проявления, как частичная декриминализация названной главы УК РК и ее депенализация, выразившаяся в расширении возможностей применения имущественных санкций (штрафа, конфискации), с сужением сферы наказания в виде лишения свободы за экономические преступления. Например, за незаконное предпринимательство, за злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности и др.

Таким образом, существует выраженная доминанта гуманизации уголовной политики и деятельности по исполнению уголовных наказаний, что в свою очередь непосредственно влияет на состояние прав и свобод граждан, находящихся в орбите уголовной юстиции. Это проявляется и в осуществляемой в настоящее время работе по подготовке проектов новых Уголовного кодекса, Уголовно-процессуального кодекса, Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан, в которых также должна найти последовательное выражение идея защиты прав человека.

Вместе с тем нельзя не отметить и существование целого ряда проблем и противоречий в реализации законодательных изменений в области уголовной и уголовно-исполнительной политики Казахстана, затрагивающих сферу и прав, и свобод человека. К ним относятся:

---

<sup>4</sup> Закон Республики Казахстан от 9 ноября 2011 года № 490-IV «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования правоохранительной деятельности и дальнейшей гуманизации уголовного законодательства». URL: <http://adilet.minjust.kz/rus/docs/Z110000490>

1. Нечеткость концептуальной модели амнистии, в которой должны сочетаться не только вопросы освобождения осужденных от наказания или отбывания, но и постпенитенциарная ресоциализация осужденных, вопросы их материально-бытового устройства, трудовой адаптации, восстановления утерянных социально полезных связей и отношений. Лишь при решении данного комплекса сложных вопросов институт амнистии осужденных будет соответствовать своему назначению, а социально-юридическая защищенность осужденных после освобождения из пенитенциарных учреждений станет важным противодействием рецидиву преступлений с их стороны.

2. Институционализация пробации в Казахстане не должна свестись к банальному ребрендингу, т.е. механическому изменению наименований уголовно-исполнительных инспекций на службу пробации<sup>5</sup>. Должны произойти содержательные изменения в деятельности УИИ, прежде всего касающиеся обеспечения приоритета воспитательной, социальной работы с осужденными. Для внедрения в практику социального исследования правонарушителя нужны четкие организационно-правовые механизмы осуществления такого исследования, а они в настоящее время законом не созданы. Не целесообразно также делить пробацию на приговорную и досудебную, поскольку с учетом мирового опыта пробация должна осуществляться с начального этапа уголовного процесса, когда служба пробации готовит для суда социальный доклад о личности правонарушителя. Наряду с этим необходимо создание надлежащих правовых основ участия институтов гражданского общества в осуществлении пробационного надзора и мер по ресоциализации правонарушителей, находящихся на пробации.

3. Что касается нормативной конструкции состава преступлений в сфере экономической деятельности, то необходимо учитывать, что любые законодательные изменения в данной области должны быть социально и криминологически обоснованы. Декриминализации должны подлежать только те составы преступлений в УК РК, существование которых, ввиду отсутствия необходимости уголовно-правовой охраны соответствующих объектов, лишено смысла. Что касается депенализации данных преступлений, то необходимо принять меры к тому, чтобы были исключены случаи нарушения прав граждан на равенство перед законом и судом в связи с их имущественным положением. Совершенно нежелательны ситуации, когда виновный в экономических преступлениях может избежать лишения свободы только потому, что платежеспособен и готов уплатить крупный штраф, в то время как малоимущие граждане будут подвергаться более строгим мерам уголовно-правового воздействия, поскольку имущественные наказания станут для них непосильным бременем.

Названные проблемы правового регулирования и законодательных изменений носят институциональный характер, и от степени их решения зависит не только имплементация международных стандартов прав человека в законодательство и уголовно-исполнительную практику, но и позитивные изменения в правовом положении осужденных уже в настоящее время, когда процессы упомянутой имплементации выглядят далеко не завершенными.

В связи с этим важное значение имеет состояние защищенности прав осужденных в наиболее строгом виде уголовно-правового воздействия – к лишению свободы. Вполне очевидно, что изоляция осужденных от общества создает повышенные риски, нарушения прав человека в пенитенциарных учреждениях, увеличивает вероятность пыток и жестокого обращения по отношению к осужденным. Для снижения уровня подобных рисков в мировой практике апробированы такие способы, как подготовка персонала тюремных учреждений, убежденного в этических ценностях человеческого достоинства, уважения личности осужденных, гуманного обращения с ними, и осуществление независимого общественного контроля, выступающего составной частью Национального превентивного механизма предупреждения пыток и жестокого обращения. С учетом данных положений представляется необходимым дальнейшее осуществление демилитаризации уголовно-

---

<sup>5</sup> Служба пробации или ребрендинг уголовно-исполнительных инспекций Казахстана? / К.Х. Рахимбердин // Евразийский юридический журнал. – 2011. - №6. – С. 24-26.

исполнительной системы, особенно значимое в связи с тем, что Комитет уголовно-исполнительной системы после десяти лет реформ и ориентации на соблюдение международных стандартов прав осужденных передан из гражданского ведомства – Министерства юстиции Республики Казахстан, в ведомство силовое – Министерство внутренних дел Республики Казахстан<sup>6</sup>.

Поэтому остается актуальной задача подготовки сотрудников УИС как профессионалов в области социальной работы с осужденными, способных решать задачи их исправления, применять психолого-педагогические технологии и средства разрешения конфликтов, обеспечивать безопасность осужденных, неприкосновенность их человеческого достоинства, подготовленных к успешной практической деятельности в учреждениях, исполняющих уголовные наказания.

Другим стратегическим направлением в защите прав человека при отбывании наказания выступает общественный контроль, полагаем, что с учетом зарубежного опыта подобного контроля следует расширить юридические возможности его применения в Республике Казахстан. Это можно сделать путем расширения субъектного состава. В казахстанской юридической науке отмечается участие в общественном контроле не только общественно-наблюдательных комиссий (ОНК), но и других институтов гражданского общества (общественных и религиозных объединений, СМИ, высших образовательных учреждений, адвокатуры и др.)<sup>7</sup>. Следует преодолеть риск бюрократизации общественных наблюдательных комиссий, так как действующее законодательство делает их зависимыми от должностных лиц УИС и не создает механизма учета рекомендаций ОНК в деятельности органов и учреждений, исполняющих наказания. По-видимому, целесообразно предусмотреть право на внезапные визиты представителей ОНК в пенитенциарные учреждения, так как подобные визиты могут стать хорошим стимулом работы администрации пенитенциарных учреждений по предупреждению пыток и жестокого обращения. Кроме того, в орбиту общественного контроля необходимо включить не только исправительные учреждения, но и УИИ, исполняющие наказания и меры уголовно-правового воздействия без лишения свободы.

Большое значение имеют также вопросы реализации осужденными конституционного права на свободу совести, в этом русле имеются явные очевидные достижения, связанные с тем, что крупнейшие религиозные конфессии Казахстана с начала осуществления реформ УИС получили возможность установления контакта с осужденными и оказания им духовной помощи в последующей ресоциализации. Кроме того, представители религиозных традиционных конфессий (ислама, православного христианства и др.) могут способствовать не только исправлению осужденных, но и предупреждению религиозного экстремизма, имеющего выраженную опасность для личности, общества и государства. В связи с этим является нелогичным решение руководства Комитета уголовно-исполнительной системы о закрытии молельных комнат и мест отправления религиозных обрядов в пенитенциарных учреждениях<sup>8</sup>. Фактически оно нарушает права осужденных на реализацию права на отправление религиозных обрядов. Чем бы ни мотивировалось подобное решение, в результате оно снижает возможность администрации пенитенциарных учреждений опираться на помощь и поддержку духовенства, представляющего мировые религии в Казахстане, в социальной работе с осужденными и противодействии религиозному

---

<sup>6</sup> Указа Президента Республики Казахстан от 26 июля 2011 года № 129 «О пенитенциарной системе Республики Казахстан». <http://adilet.minjust.kz/rus/docs/U110000129#z4>

<sup>7</sup> Рахимбердин К.Х. Гражданское общество Казахстана и его роль в гуманизации уголовной политики. – Усть-Каменогорск: Либриус, 2010. – 218 с.

<sup>8</sup> В связи с реализацией норм Закона Республики Казахстан от 11 октября 2011 года № 483-IV «О религиозной деятельности и религиозных объединениях».

экстремизму, который в настоящее время проник в среду осужденных, находящихся в условиях изоляции от общества<sup>9</sup>.

Заслуживает внимание и такое направление, связанное с обеспечением прав осужденных, как модернизация системы исполнения наказаний в виде лишения свободы. В этом русле в настоящее время обсуждается вопрос о переходе к покамерным условиям содержания осужденных в пенитенциарных учреждениях. Фактически это означает трансформацию колониальной модели исполнения наказания в тюремную. Как отмечается в юридической науке, наиболее оптимальным является путь конвергенции, т.е. постепенного сближения и взаимопроникновения «колониальной» и «тюремной» моделей. Незамедлительное внедрение покамерного содержания без учета коллективистского менталитета большинства осужденных может оказаться весьма болезненным процессом. Более того, следует учесть и такие следующие факторы, как экономические затраты общества и государства на обеспечение покамерного содержания всех осужденных к лишению свободы<sup>10</sup> и проблему обеспечения социально полезных контактов с внешним миром, которая при переходе на покамерные условия содержания приобретет еще большую актуальность.

Утвержденная Постановлением Правительства Республики Казахстан от 9 июня 2012 года № 775 Программа развития уголовно-исполнительной системы в Республике Казахстан на 2012 - 2015 годы, несомненно, имеет позитивное значение, так как выражает определенную концепцию процесса развития УИС, однако приоритетом этого развития программа практически закрепляет приоритет развития наказания в виде лишения свободы и переход к покамерному содержанию осужденных, предусматривая на эти цели значительные объемы финансирования. Данное обстоятельство создает определенную вероятность отношения к наказаниям и мерам без изоляции от общества как к чему-то второстепенному и менее важному, что совершенно недопустимо<sup>11</sup>.

Нельзя не отметить и такой вопрос, как привлечение осужденных в местах лишения свободы к труду. Традиционно в казахстанской уголовно-правовой доктрине еще с советского времени труд рассматривался как важнейшее средство обеспечения исполнения наказаний. Действующее уголовно-исполнительное законодательство Казахстана рассматривает труд как одно из средств исправления осужденных, приобщения к ценностям социальной жизнедеятельности человека на свободе. В то же время нельзя абсолютизировать значение труда, поскольку в местах лишения свободы он носит, как правило, неквалифицированный, лишенный творческих начал характер. В современных условиях невозможно обеспечить реализацию труда соответствующей колониальной модели исполнения лишения свободы советского времени<sup>12</sup>. Недопустимо использовать труд

---

<sup>9</sup> По данным старшего научного сотрудника НИИ Академии Комитета уголовно-исполнительной системы МВД Г. Кужабаевой в настоящее время в исправительных колониях страны содержатся 65 террористов и почти 300 экстремистов. URL: [http://www.zakon.kz/top\\_news/4493817-zhangazy-kunserkin-v-kazakhstane.html](http://www.zakon.kz/top_news/4493817-zhangazy-kunserkin-v-kazakhstane.html)

<sup>10</sup> Так по данным МВД РК предусматривается разработка типового проекта специализированного исправительного учреждения с камерных содержанием на 1500 мест, ориентировочно на строительство одного такого учреждения потребуется 12 млрд. тенге. URL: [http://www.zakon.kz/top\\_news/4493232-segodnja-iz-76-ispravitelnykh.html](http://www.zakon.kz/top_news/4493232-segodnja-iz-76-ispravitelnykh.html)

<sup>11</sup> В 2011 году по учетам уголовно-исполнительных инспекций КУИС МВД РК прошло 41105 человек, из них 6643 женщины и 1466 несовершеннолетних. <http://www.zakon.kz/4496934-v-kazakhstane-utverzhdena-programma.html>

<sup>12</sup> Эту проблему признает и КУИС МВД РК, так согласно официальным данным в настоящее время из 26061 трудоспособного осужденного заняты трудом всего 11714 человек или 44,9%, из них 6234 работают на предприятиях уголовно-исполнительной системы, 3005 - на хозяйственном обслуживании и 2475 - на других оплачиваемых работах. Функционирующие при исправительных учреждениях республиканские государственные предприятия «Енбек», «Енбек-Караганда», «Енбек-Оскемен» из-за устаревших производственных мощностей, не могут в достаточном количестве обеспечить рабочими местами всех трудоспособных осужденных. URL: <http://www.zakon.kz/4496934-v-kazakhstane-utverzhdena-programma.html>

осужденных в целях извлечения прибыли. Этот труд, исходя из международно-правовых актов, должен быть сориентирован на сохранение у осужденных социально полезных навыков, мотивации к труду и умения организации собственного времени. Поэтому представляется необходимым, чтобы труд осужденных был связан с учетом не только их возраста и состояния здоровья, но также уровня образования, квалификации, способности к определенным видам труда и творческой составляющей этого труда.

## Рекомендации

Подводя итог настоящему обзору, представляется необходимым обозначить следующие рекомендации, связанные с реализацией Национального плана действий в области прав человека в отношении лиц, отбывающих наказания и иные меры уголовно-правового воздействия:

1. Обратить внимание государственных органов в сфере исполнения наказаний, здравоохранения, социальной защиты, а также неправительственных организаций на необходимость принятия мер по содействию ресоциализации осужденных, освобожденных от наказания и его отбывания на основании акта амнистии. Данные меры, к которым могут относиться квотирование рабочих мест на предприятиях, беседы психологов и социальных работников, поощрение участия в реализации социальных проектов, содействие в восстановлении семейных связей и др., призваны уменьшить вероятность рецидива преступлений и риск криминальных конфликтов амнистированных лиц с иными гражданами.

2. Для наиболее оптимального решения проблем криминализации и декриминализации, пенализации и депенализации преступлений в сфере экономической деятельности в УК РК целесообразно объединить усилия казахстанской юридической науки, общественности и государственных органов Республики Казахстан посредством проведения круглых столов, конференций и обсуждения в научной печати проблем, связанных с изменениями уголовного законодательства об экономических преступлениях. В этой связи необходимо создать Рабочую группу по подготовке изменений УК РК в отношении определения преступности и наказуемости общественно опасных деяний, посягающих на отношения в сфере экономической деятельности. В состав Рабочей группы необходимо включить представителей академической науки, НПО, бизнес-структур, национальных и зарубежных экспертов.

3. Продолжить деятельность по созданию и развитию национальной системы пробации в Казахстане посредством:

1) формирования эффективно действующего института общественных помощников с определением их правового статуса;

2) совершенствования форм пробационного надзора и внедрения в его практику современных электронных технологий (электронные браслеты);

3) разработки и внедрения алгоритма социально-правового исследования личности адресата пробации, удобного для практического осуществления сотрудниками службы пробации, утвердив данный алгоритм приказом МВД РК.

4. Продолжить деятельность по созданию новых форм общественного контроля, соответствующих требованиям НПМ, предупреждения пыток и жестокого обращения. В связи с этим необходимо:

1) расширить субъектный состав общественного контроля, предоставив полномочия по его осуществлению общественным и религиозным объединениям, СМИ и другим лицам;

2) дополнить перечень объектов общественного контроля в законодательстве, включив в него службу пробации, исполняющих условное осуждение, отсрочку отбывания наказания, наказания, не связанные с лишением свободы;

3) расширить полномочия ОНК и разработать механизм обеспечения результатов их деятельности;

4) внести соответствующие институциональные изменения, посвящённые общественному контролю, в законодательство Республики Казахстан.

5. В целях совершенствования форм и методов воспитательного воздействия на осужденных необходимо уйти от существующей в современных условиях модели самодеятельных организаций осужденных в исправительных учреждениях, позволяющей администрации учреждений УИС использовать самодеятельные организации *в качестве инструментария решения задач управления и контроля.*

6. Разработать и апробировать модели трудовой занятости осужденных в исправительных учреждениях, мотивации осужденных к труду. Подготовить предложения в уголовно-исполнительное законодательство Республики Казахстан по совершенствованию правового регулирования привлечения осужденных к труду.

7. Комитету УИС МВД РК внедрять в уголовно-исполнительную практику современные технологии социальной работы с осужденными, переориентировав исправительные учреждения на решение задач ресоциализации осужденных и на преодоления милитаризованного уклада организации жизнедеятельности осужденных в условиях изоляции их от общества.

8. Создать взаимодействие «колонийских» и «тюремных» элементов в исполнении наказаний в виде лишения свободы, обеспечив конвергенцию данных элементов для эффективного решения задач ресоциализации осужденных.

9. Оптимизировать образовательную, профессиональную подготовку сотрудников КУИС МВД РК на основе изучения практикоориентированных дисциплин, знаний, умений и навыков в сфере ресоциализации осужденных, учета рекомендаций международных стандартов прав человека и изучения отечественного опыта в области методики воспитательного воздействия на лиц, отбывающих наказания и иные меры уголовно-правового воздействия.

10. Образовать экспертную группу по осуществлению независимой общественной экспертизы проектов новых УК, УПК, УИК РК с участием представителей академической науки, правозащитных организаций и иных институтов гражданского общества Казахстана, национальных и международных экспертов в сфере, регулируемой уголовным, уголовно-процессуальным и уголовно-исполнительным законодательством. Регулярно освещать деятельность экспертной группы в СМИ Казахстана и обеспечить ознакомления с ее оценками и рекомендациями членов Рабочей группы по подготовке новых кодексов РК.

11. Содействовать созданию и развитию НПМ по предупреждению пыток и жестокого обращения посредством гармонизации уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства РК, формирования института «тюремного» омбудсмена, совершенствования форм и методов общественного контроля за соблюдением прав человека в пенитенциарных учреждениях (проведение внезапных посещений в учреждения, расширения состава участвующих в общественном контроле и др.).

12. Разработать алгоритм перехода исправительных учреждений КУИС МВД РК на покамерные условия содержания осужденных с учетом возможных рисков, конфликтных ситуаций, обусловленных подобным переходом, а также принятием во внимание особенностей менталитета сотрудников УИС и влияния покамерного содержания на достижение цели наказания и решение задач ресоциализации осужденных. В связи с этим целесообразно провести мониторинг потребностей и ожиданий осужденных, персонала УИС по поводу перехода на покамерные условия изоляции от общества, организовать круглые столы по данной проблеме с участием психологов, социальных работников и представителей гражданского общества. Провести тренинги для сотрудников УИС

обучающего характера, связанные с взаимодействием с осужденными, находящимися в условиях покамерного режима содержания.

13. Разработать методические рекомендации по социальной работе с осужденными, находящимися в группе повышенного риска (ВИЧ-инфицированные, больные туберкулезом, страдающие тяжелыми формами заболевания и др.<sup>13</sup>). Подготовить алгоритм проведения воспитательной работы с осужденными и сотрудниками КУИС МВД РК по повышению толерантности к осужденным, находящимся в группе риска, с целью предупреждения их дискриминации, жестокого обращения и иных форм криминальной виктимизации личности.

14. Обратить внимание на необходимость предупреждения и пресечения ситуаций неинституциональной стратификации осужденных и использования администрацией исправительных учреждений средств манипулирования осужденными, провоцирующих нарушения равенства осужденных перед законом и ущемления прав и свобод человека в пенитенциарных учреждениях.

15. Восстановить в исправительных учреждениях молельные комнаты и другие места для отправления религиозных обрядов осужденных. КУИС МВД РК заключить Меморандум с руководством традиционных для Казахстана религиозных конфессий, обеспечив возможность участия исламского и православного духовенства и других священнослужителей, представляющих другие религии, в осуществлении духовно-нравственного воздействия на осужденных, в предупреждении религиозного экстремизма среди осужденных, в решении задач по ресоциализации лиц, отбывающих наказания.

16. Органам государственной власти Республики Казахстан целесообразно переориентировать практику применения наказаний на меры, не связанные с лишением свободы, использовать для этого возможности пробационного надзора, существующие наказания без лишения свободы, технологии медиации, меры воспитательного предупредительного воздействия в отношении несовершеннолетних правонарушителей. Изменение доминанты уголовной и уголовно-исполнительной политики Казахстана позволит создать эффективную некарательную модель ответственности правонарушителей, учитывающую интересы безопасности общества, потребности пострадавших от преступлений и задачи ресоциализации осужденных.

**Июнь 2012 г.**

---

<sup>13</sup> По состоянию на 1 января 2012 года более 20% осужденных состоят на диспансерном учете по поводу различных заболеваний, в том числе 11599 - больных социально значимыми заболеваниями, из них 2110 больны активным туберкулезом, 1870 - ВИЧ-инфекцией, 194 - сифилисом, 4055 - наркоманией, 3564 - алкоголизмом. URL: <http://www.zakon.kz/4496934-v-kazakhstan-utverzhdena-programma.html>



**Экспертный обзор**  
**по исполнению государственными органами Республики Казахстан**  
**Национального плана РК в области прав человека**  
**на 2009-2012 гг.<sup>14</sup>**

**РАЗДЕЛ: Право на свободу от пыток и других жестоких или унижающих**  
**достоинство видов обращения и наказания за период 2009-2012 г.**

**I. Введение**

Данный экспертный обзор является вторым документом, анализирующим выполнение государственными органами положений Национального Плана РК в области прав человека на 2009-2012 гг. в сфере соблюдения права на свободу от пыток и других жестоких или унижающих достоинство видов обращения и наказания за период 2009-2012 г. Документ в большей части не содержит общей информации, которая была представлена в первом экспертном обзоре. Задача данного исследования – описать проблемы законодательства и правоприменительной практики, в свете реализации Национального плана в области прав человека.

В обзоре использованы: результаты деятельности Коалиции НПО Казахстана против пыток (далее Коалиция)<sup>15</sup>, данные предоставленные государственными органами, судебные решения, решения конвенционных органов ООН и другие документы, имеющиеся в открытом доступе.

**II. Описание ситуации по рассматриваемому вопросу**

С 1998 года Казахстан является участником Конвенции ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, но ситуация с вопросами противодействия и искоренения пыток остается сложной.

---

<sup>14</sup> Данный обзор подготовлен Центром исследования правовой политики в рамках партнерского проекта «Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности» (КМБПЧ и СЗ), Международного центра журналистики MediaNet и Центра исследований правовой политики LPRC «Мониторинг исполнения Республикой Казахстан Национального плана действий в области прав человека на 2009-2012 гг.» при поддержке Европейского Союза. Мнения и взгляды, содержащиеся в заключении, не отражают точку зрения Европейского Союза.

<sup>15</sup> Коалиция НПО Казахстана против пыток объединяет ведущие казахстанские правозащитные организации: Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности, Общественный фонд «Хартия за права человека», Международный центр журналистики MediaNet, Центр исследования правовой политики LPRC, Центр развития и адаптации «Феникс», Южно-казахстанская ассоциация юристов, ОНК по ЮКО, ОО «Региональный центр новых информационных технологий», ОНК по СКО, Общественный Фонд «Аман-саулык», Феминистская Лига, Детский Фонд Казахстана, Общественный фонд "Международная Правовая Инициатива", Комитет по мониторингу уголовной реформы и правам человека, а также независимых экспертов Т. Чернобил, Г. Салимбаеву. Партнерами Коалиции, в частности, являются Представительство Международной тюремной реформы в Центральной Азии, Правовая инициатива Института Открытого Общества, Представительство Фридом Хаус в Казахстане.

В мае 2009 года, после визита в Казахстан, Специальный докладчик ООН по вопросу пыток заключил, что в Казахстане «применение пыток и жестокое обращение однозначно выходят за рамки отдельных случаев». В ежегодном докладе Международной Амнистии «Права человека в современном мире» за 2011 год отмечено, что из Казахстана как и прежде поступало большое количество сообщений о пытках и «...Подобные нарушения прав человека по-прежнему оставались безнаказанными...».

Согласно данным Коалиции, количество обращений по факту применения пыток в Казахстане по-прежнему не снижается. Если за 2011 год Коалиция НПО Казахстана против пыток зафиксировала 411 обращений от граждан, подвергшихся жестокому обращению, то за 5 месяцев 2012 года уже зарегистрировано 115 таких сообщений (для сравнения: в 2010 году – 263 жалобы, в 2009 году - 286 жалоб, в 2008 г. – 212, в 2007 г. – 178, в 2006 г. – 137). Как отмечается – большая часть заявлений – это жалобы на пытки со стороны сотрудников полиции, а целью пыток в таких случаях представляется получение признательных показаний и «явок с повинной». Вторая большая часть жалоб продолжает поступать из исправительных учреждений, где целью пыток, жесткого обращения является принуждение к совершению каких-либо действий (принуждение к неоплачиваемому труду, сотрудничеству с администрацией ИУ с целью доноса на других заключенных и т.д.), а так же с целью унижить, запугать; нередко заключенные сообщают о преследовании за подачу жалоб.

В тоже время можно отметить, что за время реализации Национального плана был достигнут некоторый прогресс в вопросе расследования фактов пыток, жестокого обращения, и привлечения лиц, виновных в данных преступлениях, к уголовной ответственности. Согласно информации Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратурой РК за 2009 год по статье «Пытки» было возбуждено три уголовных дела, из них по двум вынесен обвинительный приговор. В 2010 году по статье «Пытки» возбуждено уже 13 уголовных дел, а за 6 месяцев 2011 года возбуждено 5 уголовных дел в отношении сотрудников органов уголовного преследования.

За период реализации Национального плана был принят ряд изменений направленных на борьбу с пытками и их превенцию, но, к сожалению, они мало повлияли на правоприменительную практику.

### **Законодательные изменения и правоприменительная практика**

28 декабря 2009 года принято Нормативное постановление Верховного Суда РК № 7 «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания». Данный документ принят в целях правильного и единообразного применения в уголовном судопроизводстве норм Конституции и законов Республики Казахстан, обеспечивающих личную свободу и неприкосновенность достоинства человека, а также надлежащего выполнения обязательств, вытекающих из Конвенции ООН против пыток.

А в марте 2012 года в Конституционный Совет РК поступило обращение Премьер–Министра РК, которое касалось понятия «задержание», использованного в пункте 2 статьи 16 Конституции, и порядка исчисления конституционных сроков. Постановлением Конституционного Совета от 29 марта 2012 года № 3/1 под «задержанием» в конституционно-правовом значении следует понимать меру принуждения, выражающуюся в кратковременном, не более семидесяти двух часов, ограничении личной свободы человека в целях пресечения правонарушения или обеспечения производства по уголовным, гражданским и административным делам, а также применения иных мер принудительного характера, и осуществляемую уполномоченными государственными органами,

должностными и иными лицами на основании и в порядке, предусмотренными законом. При этом Конституционный Совет отмечает, что законодателем могут быть установлены и меньшие, в пределах семидесяти двух часов, сроки для принятия соответствующего решения.

Началом срока задержания является тот час, с точностью до минуты, когда ограничена свобода задержанного лица, включая свободу передвижения – принудительное удержание в определенном месте, принудительное доставление в органы дознания и следствия (захват, закрытие в помещении, принуждение пройти куда-либо или остаться на месте и т. д). Моментом окончания этого срока является истечение семидесяти двух часов, исчисляемых непрерывно со времени фактического задержания.

К сожалению, на практике распространено нарушение сроков составления протокола, нередки факты когда человека необоснованно доставляют в РОВД «для установления личности», содержат в патрульной машине или в кабинете без процессуального статуса и разъяснения соответствующих прав. Закон не обязывает полицейских объявлять человеку о его статусе задержанного, или уведомлять о причинах задержания и правах.

В целях повышения эффективности прокурорского надзора за соблюдением конституционных прав и свобод граждан в уголовном процессе 1 февраля 2010 года Генеральным прокурором Республики Казахстан был издан приказ «Об утверждении Инструкции о проверке заявлений о пытках и иных незаконных методах, связанных с жестоким обращением с лицами, вовлеченными в уголовный процесс и содержащихся в специализированных учреждениях, и их предупреждению». Инструкция предусматривает по делам о пытках, вызвавшим «широкий общественный резонанс» проведение проверки специальными прокурорами.

В целях своевременного и качественного медицинского освидетельствования на предмет наличия телесных повреждений в январе - феврале 2010 года утвержден совместный приказ Министерства здравоохранения РК, Министерства юстиции РК, Комитета национальной безопасности, Министерства внутренних дел РК «Об обеспечении обязательного участия специалистов в области судебной медицины в проведении медицинского освидетельствования на предмет наличия телесных повреждений у лиц, находящихся в изоляторах временного содержания, следственных изоляторах и учреждениях уголовно-исполнительной системы». Документ устанавливает, что медицинское освидетельствование проводится специалистами РГКП «Центр судебной медицины» Министерства здравоохранения РК.

Но на практике данные документы практически не работают. Например, члены Коалиции в Астане отмечают, что правоохранительными органами, в том числе прокуратурой, не принимаются эффективные меры по расследованию заявлений о пытках, закрепленные в вышеназванных документах. Такой вывод сделан на основании анализа обращений филиала КМБПЧ и СЗ в г. Астана в правоохранительные органы по фактам пыток: все без исключения ответы имеют одно содержание - доводы заявителей о применении к ним физического и психологического насилия не нашли своего подтверждения. В связи с чем, возникает обоснованный вопрос качества подобных проверок.

В феврале 2010 года принят совместный приказ Генеральной прокуратуры, Министерства внутренних дел, Министерство юстиции, Комитета национальной безопасности и Агентства по борьбе с экономической и коррупционной преступностью «О взаимодействии правоохранительных органов и субъектов гражданского общества при осуществлении проверок жалоб о пытках и иных недозволенных методах ведения дознания и следствия, а также уголовного преследования по данным фактам, направленный на обеспечение всестороннего и объективного рассмотрения заявлений и сообщений о пытках и иных недозволенных методах ведения следствия и дознания». Документ допускает участие Общественных наблюдательных комиссий (далее ОНК) в совместных проверках по фактам

пытках, а также предусматривает приобщение к материалам проверки собранные ОНК в ходе посещения материалы, которые должны учитываться при принятии процессуального решения.

К сожалению, данные нормативно-правовые акты слабо повлияли на правоприменительную практику. Например, члены Коалиции из г. Уральск, Западно-Казахстанской области отметили, что при каждом обращении в органы прокуратуры ссылаются на вышеназванный приказ о сотрудничестве, ходатайствуя о включении их в проверку по фактам пыток. Но их ходатайства пока не были удовлетворены (за 5 месяцев 2012 года таких обращений было 17).

За период реализации Национального плана статья Уголовного кодекса, предусматривающая ответственность за пытки претерпела изменения. Законом РК от 18 января 2011 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам дальнейшей гуманизации уголовного законодательства и усиления гарантий законности в уголовном процессе» была перенесена из главы «Преступления против правосудия и порядка исполнения наказаний» в главу «Преступления против конституционных и иных прав человека и гражданина». В определение «Пытки» был внесен квалифицирующий признак за пассивное применение пыток. Однако, никаких изменений касательно увеличения срока наказания по-прежнему не последовало.

Вышеназванным законом также были внесены изменения в статью 192 Уголовно-процессуального кодекса РК, определяющую подследственность уголовных дел. Так по статье 141-1 УК РК «Пытки» предварительное следствие производится органами внутренних дел или финансовой полиции, возбудившими уголовное дело в отношении лица, не являющегося сотрудником этого органа.

На практике, уголовные дела за применение пыток чаще возбуждаются по статье «Превышение власти или должностных полномочий», а доследственная проверка проводится региональными службами Департаментов собственной безопасности МВД. Такие проверки носят конфиденциальный, закрытый, внутриведомственный характер, а заявитель лишен доступа к материалам проверки. Как правило, такие проверки заканчиваются отказом в возбуждении уголовного дела.

В качестве примера здесь можно привести ответ прокуратуры г. Рудный по запросу членов Коалиции из г. Костанай о проведении проверки по заявлению о пытках в полиции независимым органом – Департаментом по борьбе с экономической и коррупционной преступностью. И.о. прокурора г. Рудный отметил, что положения ст. 192 УПК РК «применимы лишь при наличии возбужденного уголовного дела, тогда как сотрудниками УСБ ДВД Костанайской области проведена доследственная проверка»<sup>16</sup>. Таким образом, даже после внесения изменений в Уголовно-процессуальный кодекс заявления о пытках и жестоком обращении в полиции, направляют для проведения доследственной проверки и принятия процессуального решения в органы полиции. К сожалению, в данном случае, более чем трехмесячная проверка не принесла результатов. Жалобы в Генеральную прокуратуру также не были эффективными - «причинной связи между телесными повреждениями и признательными показаниями ... установлено не было».

По-прежнему остается открытым вопрос соразмерности и справедливости наказания за пытки, тяжести совершенного преступления. Так, например, старший оперуполномоченный отделения криминальной полиции Центрального отдела полиции УВД г. Костанай – Мухаметкалиев А., принуждал двух задержанных признаться в угоне автомобиля. Для этого, с неустановленным следствием лицами, он пытал задержанных, нанося удары по различным частям тела. Жертвы сообщили, что их били резиновой дубинкой по ногам, а так же в грудь и солнечное сплетение, надевали на голову пакет, перекрывая доступ воздуха.

<sup>16</sup> См в приложении ответ и.о. прокурора г. Рудного А. Курманова от 05.12.2011 исх№ 15/1080-11.

Один из потерпевших в суде рассказал, что его ударили в лоб, от чего он упал, но избиения не прекратились, а продолжились с новой силой с двух сторон, после этого он потерял сознание «Пришел в себя от того что замерз, т.к. лежал на бетонном полу»<sup>17</sup>.

Экс-полицейский Мухаметкалиев А. был признан виновным по статье 141-1 части 2 пункту «а» УК РК (пытки, совершенные группой лиц или группой лиц по предварительному сговору) и ему было назначено наказание 1 год 6 месяцев лишения свободы условно, с лишением права занимать должности в правоохранительных органах сроком на 2 года. В ходе судебного заседания потерпевшие отказались от каких-либо претензий и просили не лишать подсудимого свободы. Суд апелляционной инстанции изменил приговор, и экс-полицейский за пытки получил полтора года лишения свободы в колонии общего режима.

Со времени передачи в августе 2011 года системы исполнения наказаний в ведение Министерства внутренних дел — Коалиция отмечает увеличение трудностей в работе ОНК. Участились факты, когда Комиссиям незаконно отказывают в посещении мест лишения свободы.

Государственные органы до сих пор не выполнили ряд рекомендаций Специального докладчика ООН против пыток. В частности, в исправительных учреждениях отсутствует предусмотренный международными стандартами «доступный канал подачи жалоб». В тех редких случаях, когда такие каналы формально существуют, жалобы изымаются и подвергаются цензуре.

С недавних пор (согласно письма №14/12-2-4-888 от 21.04.2011г. за подписью председателя Комитета Уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции РК С. Кусетова) членам Коалиции запрещен «перекрестный мониторинг» мест лишения свободы, при котором ОНК одной области проводят мониторинг учреждений другой области. В прошлом, такой мониторинг доказал свою эффективность, выявив пытки, приведшие к наказанию сотрудников УИС в Акмолинской области и ряд нарушений прав заключенных в колониях Северно-Казахстанской области.

### **III. Оценка выполнения национального плана РК в области прав человека на 2009-2012 годы**

Национальный план содержит анализ национального законодательства и правоприменительной практики на предмет соответствия международным стандартам о правах человека, а также формирует основные направления внешней и внутренней политики в сфере прав человека. В разделе «Право на свободу от пыток и других жестоких или унижающих достоинство видов обращения и наказания» дается обзор законодательных, практических и институциональных изменений в Казахстане по данному вопросу за годы независимости страны, а также поднимаются проблемные вопросы в борьбе с пытками. Документ содержит перечень из 10 мероприятий, которые государство планирует осуществить за 2009-2012 годы.

Как отмечалось в предыдущем обзоре, плохое освещение в СМИ вопросов связанных с исполнением Национального Плана, отрицательно сказывается на совершенствовании механизмов реализации конституционных прав граждан, которые обозначены в Национальном Плане как конечный результат всех мероприятий. К сожалению, в ходе подготовки данного обзора, не удалось найти отдельного отчета государства о реализации мероприятий, обозначенных в Национальном плане. Кроме того, данные мероприятия слабо повлияли на правоприменительную практику.

---

<sup>17</sup> См. в приложении приговор Костанайского городского суда №2 от 28 марта 2012 года.

*1. Одно из первых мероприятий обозначенных в Плане - Подготовить и принять постановление Правительства РК о реализации рекомендаций Комитета ООН против пыток*

Постановление было принято 4 февраля 2010, практически все рекомендации Комитета ООН против пыток от 2008 года нашли отражение в этом документе.

*2. Проведение международной конференции по обсуждению рекомендаций Комитета ООН против пыток по результатам рассмотрения доклада Республики Казахстан о выполнении Конвенции против пыток и возможных моделей национальных превентивных механизмов предотвращения пыток, создание которых в течение года предусмотрено Факультативным протоколом к Конвенции против пыток.*

За время реализации Плана прошел ряд мероприятий по вопросам создания НПМ, которые были организованы по инициативе и финансовой поддержке международных и неправительственных организаций, где государственные органы выступили партнерами.

*3. Разработать законодательные предложения по внесению изменений и дополнений в уголовное и уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан, в том числе по приведению определения «пытки» в соответствие со ст.1 Конвенции против пыток, гарантиям соблюдения всех прав задержанных с момента задержания, обеспечению эффективных средств правовой защиты лиц, которым угрожает выдворение, депортация, высылка или выдача.*

Как отмечалось выше, статья УК РК «Пытки» была реформирована и перенесена в главу «Преступления против конституционных и иных прав человека и гражданина», однако, как было отмечено в разделе 2 данного обзора — далеко не всегда акты пыток квалифицируются по данной статье, а наказание соответствует тяжести преступления.

Законом РК от 18.01.11 г. № 393-IV статья 532 Уголовно-процессуального кодекса РК «Отказ в выдаче» дополнена пунктом 5, в соответствии с которым: «выдача не допускается, если: ... имеются основания полагать, что лицо может быть подвергнуто угрозе применения пыток в запрашивающем государстве».

К сожалению, на практике данная норма не работает. В Комитете ООН по правам человека и Комитете ООН против пыток рассматривается на данный момент ряд дел по вопросам экстрадиции, произведенной в нарушение международного и национального законодательства в такие страны как Узбекистан, Кыргызстан, Китай. За 2011 и 2012 годы вынесено уже два решения против Республики Казахстан по незаконной экстрадиции.

Так, в Комитет ООН по правам человека обратился Аршидин Исраил, гражданин Китая уйгурского происхождения, который содержался под стражей в одном из следственных изоляторов Казахстана в ожидании экстрадиции в Китай после получения отказа в предоставлении ему убежища в Казахстане. «Комитет, действуя через своего Специального докладчика по новым сообщениям и временным мерам, обратился к государству-участнику с просьбой не экстрадировать г-на Исраила в Китай до завершения рассмотрения его дела»<sup>18</sup>. Во время регистрации сообщения его автор утверждал, что в случае экстрадиции, он будет подвергнут пыткам и приговорен к смертной казни в Китае. Но Казахстан проигнорировал просьбу Комитета и выдал заявителя Китаю. По данному делу 1 декабря 2011 года Комитет ООН по правам человека вынес решение, в котором, в том числе установил, что выдав заявителя в Китай, Казахстан нарушил право заявителя на жизнь, право на свободу от пыток. Комитет рекомендовал Казахстану «...обеспечить автору

---

<sup>18</sup> См в приложении решение Комитета ООН по правам человека по данному делу - Сообщение № 2024/2011 CCPR/C/103/D/2024/2011.

сообщения эффективное средство правовой защиты, включая надлежащую компенсацию.» и «...предотвращать подобные нарушения в будущем».

1 июня 2012 года против Казахстана вынесено решение Комитетом ООН против пыток по делу об экстрадиции в прошлом году в Узбекистан 29 искателей убежища. Комитет против пыток признал, что в данном деле Казахстан нарушил статью 3 (запрет выдачи в страну, если существуют серьезные основания полагать, что человеку может угрожать там применение пыток) Конвенции ООН против пыток. В своем решении Комитет принял всю аргументацию заявителей, включая просьбу о возврате 29 узбекских беженцев в Казахстан и выплату им компенсаций.

#### *4. Разработка законодательных предложений (проекта Закона) по созданию национальных превентивных механизмов по предотвращению пыток.*

В Плане законопроектных работ Правительства на 2012 год представление в Парламент законопроекта «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам создания национальных превентивных механизмов, направленных на предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» было намечено на март 2012 года.

19 апреля в Мажилисе Парламента РК офисом Международной тюремной реформы в Центральной Азии, в партнерстве с Комитетом по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса Парламента РК, Институтом открытого общества проведена презентация двух законопроектов: «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам создания национального превентивного механизма, направленного на предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» - обновленный вариант законопроекта разработанного Министерством юстиции РК и законопроект «Об общественном контроле за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания», подготовленный экспертами Международной тюремной реформы.

В мае 2012 года была сформирована Рабочая группа по вышеназванному законопроекту Министерства юстиции, в которую вошли депутаты различных Комитетов. Приглашенными членами рабочей группы стали Министерство юстиции, Верховный суд, Генеральная прокуратура, Министерство внутренних дел, Комитет уголовно-исполнительной системы, Министерство образования и науки, Комитет национальной безопасности, финансовая полиция, Министерство финансов, партия «Нур Отан», ряд международных и неправительственных организаций.

В целом, предлагаемый законопроект вызывает критику со стороны международных и неправительственных организаций по целому ряду вопросов, можно отметить наиболее актуальные:

- проект закона вносит изменения и дополнения в ряд нормативных правовых актов. Данная методология может привести к ограничению мандата НПМ, возникновению противоречий, что в общем, крайне негативно отразится на работе НПМ в целом;

- финансирование деятельности НПМ через систему государственного социального заказа - такая схема финансирования противоречит принципам ФПКПП и «Руководящим принципам, касающимся национальных превентивных механизмов<sup>19</sup>», когда «НПМ должен пользоваться полной финансовой и функциональной самостоятельностью при выполнении своих функций». Также Подкомитет по предупреждению пыток отметил, что подобный способ

---

<sup>19</sup> Подкомитет по предупреждению пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Двенадцатая сессия. Женева, 15-19 ноября 2010 года. CAT/op/12/5.

финансирования может затронуть независимость НПМ и доступность необходимых ресурсов;

- ряд учреждений, которые по смыслу Факультативного протокола к Конвенции ООН против пыток должны подпадать под мандат НПМ (воинские учреждения, детские учреждения, психиатрические больницы, социальные учреждения ит.д.) не охватываются предложенным законопроектом. Согласно комментариям Подкомитета ООН по предупреждению пыток от 18 июня 2012 года, представленным по запросу правозащитных организаций, места посещения НПМ необходимо понимать весьма широко. Подкомитет отметил - это означает, что термин включает (но не ограничивает) например такие учреждения как: тюрьмы (гражданские и военные), отделения полиции, следственные изоляторы, психиатрические учреждения и центры психического здоровья, ювенальные места заключения, места заключения мигрантов и учреждения социального обслуживания. Таким образом, в сегодняшнем виде законопроект будет препятствовать надлежащему исполнению обязательств по Факультативному протоколу.

*5. Разработать проект Закона по приведению института Уполномоченного по правам человека (Омбудсмана) в соответствие с Парижскими принципами относительно национальных учреждений по правам человека.*

К сожалению, ни в Плане законопроектных работ Правительства на 2012 год, ни в Перспективном плане законопроектных работ Правительства Республики Казахстан на 2012 - 2013 годы не упоминается о данном законопроекте.

*6. Разработка инструктивного и методического материала для сотрудников правоохранительных органов, пенитенциарной системы, общественных мониторов, касающегося деятельности национальных превентивных механизмов по предотвращению пыток.*

По данным мероприятиям нет никакой информации. Общественные мониторы не получали какого-либо методического материала, касающегося деятельности НПМ, и не привлекались к обсуждению проектов подобных материалов. Также, например, не обсуждались и данные вопросы на уровне Академии Комитета уголовно-исполнительной системы МВД РК.

*7. Обсуждение проектов законов по созданию национальных превентивных механизмов по предотвращению пыток и приведению института Уполномоченного по правам человека (Омбудсмана) в соответствие с Парижскими принципами относительно национальных учреждений по правам человека с проведением круглого стола (конференции)*

Данное мероприятие перекликается с мероприятиями 4 и 5, информация о ходе их реализации приведена выше. Данное мероприятие выполнено частично. Нет информации об обсуждении проекта закона по приведению института Уполномоченного по правам человека в соответствие с Парижскими принципами.

*8. Создание национальных превентивных механизмов по предотвращению пыток в соответствии с обязательствами Республики Казахстан по Факультативному протоколу к Конвенции против пыток.*

Как указывалось выше, механизм (ы) по-прежнему не создан (ы), хотя в Национальном плане отмечен срок реализации данного мероприятия - 2010 год; продолжается широкое обсуждение проекта закона; есть предположения, что НПМ будет создан в 4 квартале 2012 года.

*9. Осуществление комплексного обучения сотрудников правоохранительных органов, пенитенциарной системы, прокуратуры, судебных органов, общественных мониторов в*



*рамках национальных превентивных механизмов по предотвращению пыток международным стандартам и процедурам защиты от пыток.*

По данному мероприятию нет никакой информации. Также нет информации о том, чтобы общественные мониторы привлекались к подобному обучению.

*10. Проведение широкой разъяснительной кампании по разъяснению порядка создания и принципов деятельности национальных превентивных механизмов по предупреждению пыток.*

Данное мероприятие не было реализовано. Учитывая, что до сих пор идут споры по ряду концептуальных вопросов, априори проведение мероприятий по разъяснению порядка создания и принципов деятельности в ПНМ не возможно. Хотя, можно было бы начать работу в этом направлении, поднимая международные стандарты и обсуждая практики других стран.

#### **IV. Рекомендации**

1. Национальный план в области прав человека был широко презентован государством, но к сожалению, его реализация такого освещения не получила, поэтому необходимо проводить в СМИ широкое освещение реализуемых мероприятий, а также рассмотреть возможность подготовки и презентации отдельного государственного доклада с анализом выполнения данного Плана;
2. Для более эффективной реализации Плана необходимо назначить ответственных лиц, которые после сроков, установленных в плане, сообщали о том, удалось ли реализовать данное мероприятие, и если нет – в чем причина;
3. Государству необходимо в ближайшее время назначить один или несколько НПМ, которые бы в полной мере соответствовали ФПКПП;
4. Необходимо вернуться к обсуждению отдельного законопроекта об Уполномоченном по правам человека и его институциональной реформе;
5. Государству следует строго следовать нормам национального и международного законодательства по вопросам экстрадиции;
6. Любой факт пытки должен быть расследован в соответствии со статьей 12 Конвенции ООН против пыток: быстро, независимо и эффективно;
7. По всем принятым изменениям и дополнениям в законодательстве в рамках реализации Плана, необходимо улучшать правоприменительную практику.

**Июнь 2012 г.**

**КАЛЮЖНЫЙ В. А.**  
**Руководитель Национального центра по правам человека РК**

### **Деятельность Уполномоченного по правам человека по вопросам защиты от пыток и жестокого обращения**

#### **Уважаемые участники круглого стола, дамы и господа!**

Из года в год проблема пыток и других жестоких видов обращения не теряет своей актуальности, несмотря на очевидный прогресс в действиях государства по искоренению этой практики. Уполномоченным по правам человека в Республике Казахстан уделяется первостепенное внимание этой проблеме, которая находит свое отражение в поступающих в его адрес обращениях, а также в средствах массовой информации.

Анализ почты Уполномоченного за истекший год показал, что большая часть поступивших обращений из мест лишения свободы (исправительных учреждений и следственных изоляторов) составили обращения на:

- пытки и другие жестокие или унижающие человеческое достоинство виды обращения и наказания – 80;
- перевод из одного пенитенциарного учреждения в другое – 28;
- применение условно-досрочного освобождения – 9;
- действия и бездействие администрации пенитенциарных учреждений – 78.

Следует отметить, что в 2011 году в адрес Уполномоченного поступило 80 жалоб на пытки и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения и наказания, что вдвое превышает количество обратившихся в 2010 году.

С целью содействия решению этой проблемы, с июня 2008 года при Уполномоченном по правам человека действует Рабочая группа по рассмотрению фактов применения пыток и других жестоких видов обращения и наказания, в состав которой входят представители государственных органов и неправительственных правозащитных организаций. В рамках деятельности рабочей группы осуществляются посещения с целью мониторинга пенитенциарных и специальных учреждений, результаты которых направляются в соответствующие государственные органы для принятия мер по устранению выявленных нарушений законности.

В истекшем и текущем году Рабочей группой были осуществлены мониторинговые посещения 20 пенитенциарных учреждений в 11 регионах страны с посещением изоляторов временного содержания, следственных изоляторов, колоний общего и строгого режима.

При посещении пенитенциарных учреждений особое внимание обращается на условия содержания, обеспечение питания, квалифицированной медицинской помощи, других гарантированных законодательством прав. Тем самым Уполномоченный по правам человека в Республике Казахстан вносит свой вклад в решение проблемы применения пыток и других жестоких видов обращения и наказания.

Установлено тесное сотрудничество с государственными органами и НПО по вопросам рассмотрения обращений, поступающих как в учреждение Уполномоченного, так и в неправительственные организации, налажен взаимный обмен информацией по фактам пыток, осуществляются совместные мониторинговые посещения пенитенциарных и других учреждений, где возможно применение пыток.

Наиболее активно эта работа ведется с общественно-наблюдательными комиссиями Костанайской, Северо-Казахстанской, Акмолинской и рядом других регионов.

*Так, к Уполномоченному обратился О. с жалобой на пытки и жестокое обращение со стороны сотрудников Учреждения АК-156/7 ДУИС по Карагандинской области КУИС МВД РК в отношении его брата осужденного Я., что стало, по утверждению заявителя, причиной его смерти. Автор обращения выразил несогласие с результатами экспертизы и причиной смерти (тромбофлебит глубоких вен нижних конечностей) и настаивал на проведении дополнительной независимой медицинской экспертизы.*

*По данному обращению были направлены запросы в Генеральную прокуратуру, МВД и АБЭКП РК с просьбой о проведении проверки фактов, изложенных в обращении О., а в случае их подтверждения, принятия мер по устранению нарушений законности. Из поступивших ответов следовало, что по результатам проверки обстоятельств смерти Я. спецпрокуратурой Карагандинской области в отношении сотрудников указанного учреждения было возбуждено уголовное дело.*

Вместе с тем, имеющиеся случаи применения пыток и жестокого обращения объясняются действиями отдельных сотрудников правоохранительных органов в силу их неподготовленности и низкой квалификации. Такие случаи, к сожалению, не единичны, но вместе с тем не имеют системного характера, что свидетельствует о том, что в Казахстане борьба против применения пыток и жестокого обращения вышла на новый качественный уровень.

Что является причиной пыток, что заставляет осужденных нарушать правила внутреннего распорядка, а сотрудников применять противоправные методы? Думаю, что причин много, как прямых, так и косвенных. Например, до настоящего времени продолжает оставаться актуальной проблема отсутствия возможности у осужденного к лишению свободы реализовать в полной мере право на свободу труда.

Из общего количества трудоспособных осужденных (28629 человек) лишь немногим больше половины (14685 человек) трудоустроены на оплачиваемых работах.

*К омбудсмену обратилось Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности по жалобам осужденных с вопросом о правомерности заключения трехсторонних трудовых договоров между работодателем, администрацией учреждения и осужденным.*

*По данному обращению были направлены запросы в министерства юстиции, внутренних дел, труда и социальной защиты населения.*

*Итогами проверки установлено, что трехсторонние трудовые договоры заключаются в нарушение установленных Трудовым кодексом норм.*

*МВД РК обязалось устранить данные противоречия в рамках мероприятий по передаче функций уголовно-исполнительной системы из МЮ в МВД.*

Приведу пример нарушения трудовых прав осужденных на оплату их труда.

В адрес Уполномоченного обратилась директор филиала Казахстанского

*международного бюро по правам человека и соблюдению законности по г. Астане в интересах осужденных, отбывающих наказание в колониях-поселениях, которым в нарушение требований действующего законодательства администрации учреждений не выплачивали заработную плату.*

*Учреждением Уполномоченного были направлены запросы в соответствующие уполномоченные органы с просьбой провести проверку доводов, изложенных в обращении, а в случае подтверждения принять меры по устранению нарушений законности.*

*По результатам проверки органом надзора в КУИС МВД РК было внесено представление об устранении нарушений законности по вопросу выплаты заработной платы данной категории осужденных.*

*По итогам рассмотрения представления сумма заработной платы была перечислена на счета осужденных, должностные лица, виновные в невыплате заработной платы, были привлечены к дисциплинарной ответственности.*

Осужденные также не имеют возможности реализовать свое право на отбывание наказания по месту жительства или осуждения, закрепленное в ст. 68 Уголовно-исполнительного кодекса РК. Указанная статья предписывает направлять осужденного в колонии соответствующего вида в пределах региона его проживания или осуждения. Если размещение в указанной колонии невозможно, осужденный должен направляться в ближайшее подобное учреждение в пределах этого же региона.

*К Уполномоченному обратился осужденный П., отбывающий наказание в Учреждении УК-161/2 ДУИС по Костанайской области, с просьбой оказать содействие в его переводе поближе к месту жительства семьи.*

*По утверждению автора обращения, материальное положение и состояние здоровья близких родственников не позволяли навещать его в Костанайской области. В этой связи осужденный П. просил перевести его для дальнейшего отбывания наказания в учреждение Карагандинской области, где он ранее содержался.*

*В соответствии со ст. 76 Уголовно-исполнительного кодекса РК осужденный к лишению свободы должен отбывать весь срок наказания, как правило, в одной исправительной колонии.*

*По информации КУИС МВД РК на наш запрос, осужденный П. по месту прежнего места отбывания наказания характеризовался с отрицательной стороны, склонял других осужденных на несоблюдение требований режима содержания, в связи, с чем был этапирован в вышеназванную колонию. В этой связи вопрос перевода осужденного П. по месту жительства не подлежал удовлетворению.*

Вместе с тем проверка фактов неисполнения требований ст. 68 УИК РК специализированной прокуратурой показала, что нередко Комитетом УИС отклоняются законные просьбы осужденных и их родственников о переводе для дальнейшего отбывания наказания по месту жительства по противоречащим действующему законодательству основаниям. Такое положение, разумеется, не отвечает политике гуманизации уголовного наказания и не соответствует международным стандартам, предусматривающим право осужденных на общение и поддержку контактов с семьей.

Также к омбудсмену поступают обращения об оказании содействия в переводе из мест лишения свободы Казахстана в страны ближнего зарубежья.

*В адрес Уполномоченного по правам человека в РК обратились осужденные Е., гражданин Российской Федерации и Б., гражданин Республики Узбекистан, отбывающие наказание в Учреждении УК-161/2 ДУИС по Костанайской области, с просьбой оказать содействие в их переводе по месту жительства родственников соответственно в Россию и Узбекистан.*

*Из информации, представленной на наш запрос следовало, что в отношении Е. Генеральной прокуратурой РК направлен запрос в прокуратуру Костанайской области о предоставлении необходимых материалов по его переводу в Российскую Федерацию.*

*После поступления запрашиваемых материалов был решен вопрос о направлении соответствующего ходатайства в Министерство юстиции Российской Федерации о переводе Е. для дальнейшего отбывания наказания в исправительную колонию России.*

*В отношении Б. нас информировали о следующем. Казахстан и Узбекистан являются участниками Конвенции от 06.03.1998 «О передаче осужденных к лишению свободы для дальнейшего отбывания наказания». Вместе с тем названная Конвенция Республикой Узбекистан не ратифицирована, в связи с чем в настоящее время Генеральная прокуратура РК не может обратиться в компетентные органы Республики Узбекистан с вопросом о переводе Б. в Узбекистан для дальнейшего отбывания наказания.*

*В адрес Уполномоченного продолжают поступать обращения осужденных и их родственников о ненадлежащем медицинском обеспечении.*

*Так, к Уполномоченному обратилась Х.Е. в интересах осужденного брата Х.В., отбывающего наказание в Учреждении УК-161/3 ДУИС по Костанайской области.*

*По утверждению заявительницы, ее брат по случаю онкологического заболевания был направлен в медицинское учреждение г. Павлодара, где ему назначили лучевую терапию. Автор обращения утверждала, что по месту дислокации Учреждения УК-161/36 г.Житикара не имелось медицинских учреждений для проведения упомянутого вида лечения, в связи с чем Х.В. содержался в транзитно-пересыльном пункте следственного изолятора г. Астаны.*

*После вмешательства омбудсмана КУИС МВД РК, с учетом заболевания осужденного и возможности проведения лучевой терапии, направил его в Учреждение ЖД-158/7 ДУИС по Жамбылской области для прохождения соответствующего лечения в медицинской организации гражданского сектора здравоохранения.*

*В 2011 году по результатам мониторинговых посещений исправительных учреждений Уполномоченным было направлено обращение в адрес Руководителя Канцелярии Премьер-Министра, в котором были отмечены недостатки в условиях содержания осужденных, обеспечения медикаментами и необходимым лечением, трудоустройства их в период отбывания наказания, а также вопросы взаимоотношений сотрудников учреждений и спецконтингента. Рекомендовано больше внимания уделять социальной реабилитации и адаптации осужденных и их психологической коррекции в соответствии с общепринятой мировой практикой.*

*По результатам мониторинга учреждений предварительного заключения и лишения свободы омбудсменом направлялись рекомендации в адрес министров юстиции и внутренних дел, в которых обозначены проблемы несоответствия условий содержания требованиям Минимальных стандартных правил обращения с заключенными.*

*По итогам мониторинга проводятся заседания Рабочей группы с приглашением руководящих работников органов внутренних дел и уголовно-исполнительной системы,*

членов общественных наблюдательных комиссий и представителей СМИ. В истекшем году такие мероприятия проводились в гг. Павлодаре, Караганде, Шымкенте и Костанаве.

С момента ратификации в 2008 году Факультативного протокола к Конвенции против пыток, Казахстан принял обязательство по разработке национального превентивного механизма (НПМ), независимого от государства. Его модель и законодательное закрепление неоднократно обсуждались в работе различных конференций и рабочих заседаний.

25 марта 2011 года учреждением Уполномоченного проводилась международная конференция «Национальный превентивный механизм в Республике Казахстан: вопросы становления и реализации», по итогам конференции соответствующие рекомендации были направлены в Администрацию Президента, Парламент, Канцелярию Премьер-Министра, Генеральную прокуратуру и Министерство юстиции Республики Казахстан. В настоящее время законопроект о НПМ находится на рассмотрении в Мажилисе Парламента РК и сотрудники учреждения Уполномоченного продолжают активно работать над ним.

На постоянной основе осуществляется деятельность Уполномоченного по содействию совершенствованию законодательства в сфере защиты прав человека и приведению его в соответствие с общепринятыми международными нормами посредством участия в консультативно-совещательных органах. Так, на последнем заседании межведомственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Республики Казахстан был рассмотрен проект Закона РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам совершенствования системы ювенальной юстиции».

Законопроектом предполагается совершенствование ювенальной юстиции по следующим направлениям:

- обязательное участие в уголовном процессе педагога, психолога с момента первого допроса до принятия судом решения по существу;
- применение мер воспитательного воздействия при наложении административного взыскания на несовершеннолетнего, совершившего административное правонарушение;
- создание специализированных прокуратур по организации надзора за применением законодательства о несовершеннолетних;
- обеспечение целенаправленной работы по перевоспитанию и реабилитации детей с девиантным поведением.

В целом законопроект направлен на совершенствование системы ювенальной юстиции с целью недопущения дальнейшей криминализации личности несовершеннолетних и содействия социальной реабилитации ребенка, профилактику правонарушений среди несовершеннолетних, направленную на минимизацию факторов детской и подростковой преступности. Полагаю, что это предотвратит и случаи насилия в отношении несовершеннолетних, попавших в сферу уголовного преследования со стороны правоохранительных органов.

### **Уважаемые участники круглого стола!**

Резюмируя вышеизложенное, хочу отметить, что в системе внутригосударственных механизмов защиты прав человека институт Уполномоченного по правам человека всемерно способствует либерализации уголовной политики Республики Казахстан, обеспечению защиты прав осужденных, их социальной реабилитации и адаптации в соответствии с прямыми международными обязательствами.

**Благодарю за внимание.**

**Меры, предпринимаемые Министерством внутренних дел, по борьбе с пытками и жестоким обращением со стороны сотрудников правоохранительных органов**

**Уважаемые участники круглого стола!**

Позвольте выразить признательность организаторам мероприятия за возможность принять участие в работе круглого стола.

Министерством внутренних дел в целях не допущения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания принимаются эффективные и действенные меры.

Данный вопрос на сегодняшний день является как никогда актуальным. В целях профилактики и пресечения правонарушений подразделениями собственной безопасности МВД проводятся оперативно-профилактические мероприятия, по результатам которой к ответственности привлечены 1357 сотрудников (5мес.т.г.-610), в т.ч. к административной-778 (409), дисциплинарной -579 (201). Уволены из ОВД 78 полицейских (27) и 51-освобождены от занимаемой должности (51).

На установленные в территориальных подразделениях «телефоны доверия» поступило 380 сообщений граждан (180). По подтвердившимся информациям к дисциплинарной ответственности привлечены 27 сотрудников (7), в т.ч. уволены из ОВД-3, освобождены от занимаемых должностей-5(20).

Рассмотрено более 17 тысяч жалоб и заявлений (5 мес.т.г.-7 тыс.) граждан на неправомерные действия сотрудников полиции. По итогам проверок в дисциплинарном порядке наказаны 988 сотрудников(411), в т.ч. уволены 178(68), освобождены от занимаемых должностей-129 (45).

Для усиления ответственности полиции перед общественностью, сближения с населением и обеспечения прав человека в МВД работает Общественный совет по контролю за деятельностью полиции при Министре внутренних дел с участием видных государственных и общественных деятелей, правозащитников и журналистов. Аналогичные Общественные советы созданы во всех региональных ДВД.

На заседании Совета рассматриваются вопросы соблюдения конституционных прав и свобод граждан в деятельности органов внутренних дел.

Совместно с Общественным фондом «Хартия за права человека» в городах Алматы, Усть-Каменогорске, Таразе, Шымкенте и Актюбинске реализуется проект «Мониторинг соблюдения прав задержанных, подозреваемых, обвиняемых, содержащихся в изоляторах временного содержания и полицейских участках».

Цель проекта - развитие института общественного мониторинга соблюдения прав лиц, содержащихся под стражей в полицейских участках и местах предварительного заключения на практическом уровне и повышение эффективности борьбы с пытками и другими видами жестокого или унижающего достоинство обращения.

Организован контроль за соблюдением прав лиц, содержащихся в спецучреждениях, созданы условия содержания соответствующих международным стандартам. Проверка ГОРОВД в вечерне-ночное время на предмет соблюдения законности, проведение недозволённых методов следствия и дознания, задержание граждан сверхустановленного времени.

Это в первую очередь, проведение медосмотров лиц при водворении в ИВС и возвращении после участия в следственных действиях, ИВС выводятся их подвальных и полуподвальных помещений.

И с этой целью разработан и утвержден Совместный приказ (МЗ, КНБ, ГП, МВД) «Об обеспечении обязательного участия специалистов в области судебной медицины в проведении медицинского освидетельствования на предмет наличия телесных повреждений у лиц, находящихся в изоляторах временного содержания, следственных изоляторах и учреждениях уголовно-исполнительной системы».

Приказом предусмотрено проведение своевременного и качественного освидетельствования лиц, находящихся в ИВС, СИЗО, а также обратившихся с жалобой о причинении им телесных повреждений.

Утвержден совместный приказ (МВД, ГП, КНБ) «О взаимодействии правоохранительных органов и субъектов гражданского общества при осуществлении проверок жалоб о пытках и иных недозволённых методах ведения дознания и следствия, а также уголовного преследования по данным фактам». Приказом предусмотрено проведение эффективных и объективных проверок жалоб о пытках и иных недозволённых методах ведения дознания и следствия с участием представителей гражданского общества.

Во исполнение Плана мероприятий по реализации рекомендаций Комитета ООН против пыток на 2010-2012 годы, утвержденного постановлением Правительства № 74 от 04 февраля 2010 года, утвержден и реализуется План мероприятий органов внутренних дел по предотвращению пыток.

Задержанным и арестованным лицам на период следствия разрешены краткосрочные свидания с родственниками, отправление и получение посылок, переводов и почтово-телеграфной корреспонденции.

С момента задержания всем подозреваемым немедленно предоставляется адвокат для защиты его интересов.

Повышение уровня правосознания персонала сотрудников полиции, его обучение правильному применению в своей деятельности законодательства, а также рекомендаций международных норм и стандартов, в том числе по вопросам предотвращения пыток и других незаконных методов следствия и дознания, имеет важное значение.

Сегодня факты жестокого и унижающего человеческого достоинства обращения в местах предварительного заключения воспринимаются как чрезвычайное происшествие. В системе МВД большая часть функции контроля возложены на ДСБ. Каждый случай нарушения конституционных прав граждан получает большой резонанс, по всем таким фактам проводятся служебные проверки. Проведено более 2-х тысяч профилактических мероприятий. Виновные в применении незаконных методов ведения следствия, дознания, необоснованных задержаниях, водворений в ИВС и арестах, несут не только дисциплинарную, но и уголовную ответственность.

Только за 2011 год за совершение пыток было возбуждено 10 уголовных дел в отношении сотрудников органов внутренних дел.



К уголовной ответственности привлекается 8 сотрудников, осуждены 5 сотрудников полиции.

С начала 2012 года по фактам совершения пыток со стороны сотрудников полиции уже возбуждено 2 уголовных дела, одно из которых выявлено собственными силами.

Работа по предотвращению пыток и других незаконных методов следствия и дознания будет нами пресекаться на постоянной основе.

В целях улучшения работы среди сотрудников органов внутренних дел полагаем необходимым осуществить следующие мероприятия:

1. Принимая во внимание, что в текущем году завершаются сроки исполнения Плана мероприятий по реализации рекомендаций Комитета ООН против пыток на 2010-2012 годы, утвержденного постановлением Правительства № 74 от 04 февраля 2010 года, и учитывая, что в основном пункты указанного Плана мероприятий уже исполнены в настоящее время требуется проведение работы по разработке аналогичного Плана мероприятий сроком на 2013-2015 годы.

2. В целях усиления ответственности за применение пыток полагаем целесообразным внести соответствующие изменения в статью 141-1 Уголовного кодекса Республики Казахстан, связанные с субъектами преступления.

Согласно диспозиции указанной статьи субъектом, совершающим пытку фактически считается должностное лицо, а не лицо которое действует по его поручению, либо с его молчаливого согласия. Однако, имеются факты, когда в следственных изоляторах давление на задержанного оказывают его сокамерники, В настоящее время это не расценивается как проявление пыток и давления, хотя международное право трактует подобные действия именно таким образом.

Кроме того, законодательство Казахстана не определяет различий между такими понятиями как «жестокое», «бесчеловечное», «унижающее достоинство обращение и наказание» и «пытки». Отсутствуют законодательные термины и определения этих понятий.

3. В целях предупреждения фактов пыток со стороны сотрудников правоохранительных органов на постоянной основе, выяснять причины и условия, способствующие их совершению и принимать предусмотренные законодательством меры по их устранению.

**Благодарю за внимание!**

### ***ИНФОРМАЦИЯ* О принимаемых уголовно – исполнительной системой превентивных мерах по предотвращению пыток**

В настоящее время работа по дальнейшему развитию уголовно-исполнительной системы продолжается.

В целях реализации законодательства Казахстана по соблюдению прав человека и противодействия пыткам и жестокому, бесчеловечному и унижающему человеческое достоинство видам обращения в местах содержания под стражей и лишения свободы, Комитетом УИС принято участие в разработке нормативных правовых актов, предусматривающих:

- возможность содержания в пределах одной исправительной колонии в запираемых помещениях (камерах), осужденных с различными видами режимов, путем создания

изолированных участков, с обеспечением строгой изоляции. (Закон Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам дальнейшего совершенствования системы исполнения наказаний и уголовно-исполнительной системы» от 10.12.2009 года);

- улучшение правовой и социальной защищенности персонала уголовно-исполнительной системы;
- исполнение государственными органами мероприятий по предотвращению пыток (План мероприятий Правительства Республики Казахстан по реализации рекомендаций Комитета Организации Объединенных Наций против пыток на 2010 – 2012 годы, утвержденный постановлением Правительства Республики Казахстан 4 февраля 2010 года № 71);
- четкое разграничение правовых оснований уголовной ответственности за применение пыток и превышение должностных полномочий. (Нормативное постановление Верховного Суда «О применении норм уголовного и уголовно-процессуального законодательства по вопросам соблюдения личной свободы и неприкосновенности достоинства человека, противодействия пыткам, насилию, другим жестоким или унижающим человеческое достоинство видам обращения и наказания», принятое 28 декабря 2009 года №7);
- непосредственное участие прокурора в проверке заявлений и расследовании уголовных дел о пытках и иных незаконных методах дознания и следствия, связанных с жестоким обращением с лицами, вовлеченными в сферу уголовного процесса (Инструкция о проверке заявлений о пытках и иных незаконных методах, связанных с жестоким обращением с лицами, вовлеченными в уголовный процесс и содержащихся в специализированных учреждениях, и их предупреждению, утвержденная приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан 1 февраля 2010 года №7);
- проведение своевременного и качественного освидетельствования лиц, находящихся в ИВС, СИЗО, а также обратившихся с жалобой о причинении им телесных повреждений, с обязательным участием гражданских специалистов органов здравоохранения (совместный приказ «Об обеспечении обязательного участия специалистов в области судебной медицины в проведении медицинского освидетельствования на предмет наличия телесных повреждений у лиц, находящихся в изоляторах временного содержания, следственных изоляторах и учреждениях уголовно-исполнительной системы, утвержденный Министром юстиции (приказ № 30 от 01.02.2010г.), Министром здравоохранения (№56 от 29.01.2010 г.), Министром внутренних дел (№41 от 01.02.2010 г.), председателем Комитета национальной безопасности (№15 от 30.01.2010 г.) по согласованию с Генеральной прокуратурой (01.02.2010 г.).
- проведение эффективных и объективных проверок жалоб о пытках и иных недозволённых методах ведения дознания и следствия, с участием представителей гражданского общества (совместный приказ «О взаимодействии правоохранительных органов и субъектов гражданского общества при осуществлении проверок жалоб о пытках и иных недозволённых методах ведения дознания и следствия, а также уголовного преследования по данным фактам, утвержденный Министром юстиции (приказ № 31 от 02.02.2010 г.), Генеральным Прокурором (№ 10 от 03.02.2010 г.), Министром внутренних дел (№ 46 от 02.02.2010 г.), председателем Комитета национальной безопасности (№16 от 02.02), председателем Агентства по борьбе с экономической и коррупционной преступностью (№13 от 02.02) утвержден).
- внесение изменений в ведомственные акты Минюста, в части реализации прав осужденных по вопросам применения пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих человеческое достоинство видов обращения, а также дискриминацию осужденных по какому-либо признаку (соответствующий требованиям Конвенции ООН против пыток и

Конституции приказ Министра юстиции «О внесении изменений и дополнений в некоторые приказы Министра» от 27 сентября 2010 года № 268)

*В рамках реализации Плана мероприятий Правительства Республики Казахстан по реализации рекомендаций Комитета Организации Объединенных Наций против пыток на 2010 – 2012 годы, Комитетом УИС исполнен ряд мероприятий предусмотренных Планом. Так, в каждой области разработаны и исполняются совместные с НПО и другими правоохранительными органами планы мероприятий по профилактике преступлений, связанных с применением пыток сотрудниками государственных органов и учреждений, в которых содержатся граждане, взятые под стражу или осужденные.*

*В целях дальнейшей демократизации уголовно-исполнительной системы в 2004 году был создан Общественный наблюдательный совет при Министре юстиции Республики Казахстан, в состав которого вошли известные ученые-юристы, представители международных и отечественных неправительственных организаций. В настоящее время нами иницируется вопрос возобновления деятельности Общественного наблюдательного Совета, главной задачей которого будет предотвращение пыток и других форм насилия, который должен быть независимым и добровольным.*

**Пытки** и другие жестокие, бесчеловечные или унижающие достоинство виды обращения или наказания являются наиболее опасной и грубой формой нарушения прав человека, и как таковое строго осуждается международным правом.

Международное сообщество выработало стандарты, защищающие граждан от пыток. Эти стандарты должны применяться в рамках любой правовой системы. Стандарты учитывают разнообразие существующих правовых традиций, они обеспечивают минимальные гарантии, которые должны предоставляться в рамках каждой правовой системы. Даже если та или иная страна не ратифицировала конкретный договор, запрещающий пытки, она все равно несет связанные с предотвращением пыток обязательства, поскольку запрещение пыток представляет собой общепризнанный принцип международного права.

Предупреждению пыток и жестокого обращения посвящены многочисленные международные документы ООН и Совета Европы (*Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Европейская конвенция прав человека и основных свобод 1950 г.*). Одним из них является Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания (*1984 г.*). Республика Казахстан Законом от 29 июня 1998 года присоединилась к данной Конвенции.

Конституция Республики Казахстан запрещает применение пыток, насилия и других видов жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения или наказания (ст.17 п.2).

В частности, Уголовный кодекс Республики Казахстан дополнен специальной нормой (ст.347-1), предусматривающей ответственность за пытки, совершаемые должностными лицами, прежде всего следователями, и лицами, осуществляющими дознание с целью получить от пытаемого или третьего лица сведения или признания либо наказать его за действие, которое совершило оно или в совершении которого оно подозревается, а также запугать или принудить его или третье лицо, или по любой причине, основанной на дискриминации любого характера.

Согласно п.2 ст.10 УИК, осужденные вправе обращаться с предложениями, заявлениями и жалобами в государственные органы, а также в общественные объединения и

межгосударственные органы по защите прав и свобод человека. Они сами выбирают способ защиты:

- обращение в прокуратуру;
- в суд;
- в правозащитные объединения.

Юрисконсультами учреждений УИС на постоянной основе проводятся мероприятия праворазъяснительного характера для лиц, содержащихся в местах лишения свободы в форме лекций, семинаров, тренингов.

В декабре 2010 года во всех областях и г.Астане заключены Меморандумы между вышеназванными организациями и органами УИС о взаимодействии по оказанию юридической помощи в учреждениях УИС, предусматривающие проведение раз в месяц приемов осужденных с целью оказания консультативной юридической помощи.

В 2010 году имели место обращения 134-х осужденных (2009г.-204) в различные инстанции по фактам применения к ним пыток и превышения должностных полномочий сотрудниками УИС.

Предупреждению пыток и жестокого обращения посвящены многочисленные международные документы ООН и Совета Европы (*Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Европейская конвенция прав человека и основных свобод 1950 г.*). Одним из них является Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984г.), к которой Казахстан присоединился 29 июня 1998 года.

Впервые в истории казахстанской пенитенциарной системы в 2010 году за совершение пыток, насилия в отношении осужденных, превышение должностных полномочий по статьям 347-1 (пытки), 308 (превышение власти или должностных полномочий) УК возбуждены и расследованы 9 уголовных дел на 21 сотрудника УИС, из которых:

- 2 дела переданы в суд (в т.ч. 4 дела соединены в 2);
- 1 в производстве следственных органов;
- 1 приостановлено;
- 1 прекращено;
- по 1 делу 1 сотрудник осужден условно, по 2-му делу 5 сотрудников осуждены к лишению свободы.

Так, по факту избиения осужденного Сагатова Ж.Ж. в учреждении ЛА-155/8 (строгий режим) п.Заречный Алматинской области возбуждены и соединены в одно производство уголовные дела по статьям 347-1 ч.3 п. «б» и 308 ч. 4 п. «б» УК в отношении заместителей начальника учреждения Сыздыкова К.Б. и Абдимуратова Ж.С., начальника отдела режима и надзора Уркимбаева К.Ж., заместителя начальника отдела режима и надзора Ахметова У.К. и оперуполномоченного Курманова С.Ж. 18 марта т.г. по уголовному делу вынесен приговор, по которому указанные сотрудники УИС осуждены к лишению свободы от 5 до 7 лет, с отбыванием в ИК общего вида режима.

В феврале-марте текущего года Комитетом УИС разработаны Методические рекомендации на основе анализа коррупционной преступности среди личного состава органов УИС за период с 2007 по 2010 годы, посредством опроса сотрудников органов УИС по вопросам условий, способствующих совершению преступлений и правонарушений, а также на основе международного опыта и опыта ветеранов органов УИС. В указанные

рекомендации вошли вопросы предотвращения пыток в отношении осужденных и следственно-арестованных.

В настоящее время вышеуказанные методические рекомендации направлены во все территориальные подразделения Комитета УИС для руководства в работе.

В результате проводимой реформы пенитенциарной системы и политики гуманизации уголовного законодательства, направленной на снижение численности тюремного населения, достигнут существенный прогресс в области соблюдения прав лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Одним из государственно-правовых механизмов защиты прав и свобод человека и гражданина является деятельность Комиссии по правам человека при Президенте Республики Казахстан.

Комиссия является консультативно-совещательным органом, содействующим реализации Главой государства его конституционных полномочий гаранта прав и свобод человека и гражданина.

В мае-июне 2010 года члены Комиссии посетили женскую и детскую колонии Алматинской области. Целью посещения учреждений стало ознакомление с условиями содержания осужденных, соблюдением их прав, гарантированных Конституцией и УИК РК, Международным пактом о гражданских и политических правах, Конвенцией против пыток и других жестоких, бесчеловечных и унижающих достоинство видов обращения и наказания, Конвенцией о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Конвенцией о правах ребенка.

***Одним из приоритетных направлений деятельности уголовно-исполнительной системы является ее гласность и прозрачность. Сегодня мы открыты для средств массовой информации и общества в целом, у нас нет закрытых тем для обсуждения, мы готовы к диалогу со всеми.***

## **Проблемы обеспечения права на свободу от пыток в уголовном судопроизводстве**

Запрет пыток носит универсальный характер и подлежит обязательному исполнению в правовом демократическом государстве. Однако, право на свободу от пыток без механизма его надежного и эффективного обеспечения является фикцией. Процедура уголовного судопроизводства должна содержать в себе элементы, гарантирующие гражданину защиту от пыток, а в случае их применения, возможность полноценного расследования этого преступления и привлечения виновных лиц к установленной законом ответственности. Поскольку сама по себе проблема носит фундаментальный характер и вряд ли может быть в полном объеме решена в рамках одного исследования, мы остановимся только на некоторых, по нашему мнению, важных с процессуальной точки зрения предложениях по совершенствованию процедуры уголовного судопроизводства в части, касающейся борьбы с пытками. Предлагаемые идеи особенно актуальны сейчас, когда проект нового Уголовно-процессуального кодекса находится на стадии обсуждения и может включить в себя новеллы, направленные противодействию этому социальному злу.

Очень важно создать гарантии защиты от пыток на первоначальном этапе уголовно-процессуальной деятельности в отношении привлеченного к уголовной ответственности лица. Как показывает практика, в большинстве случаев такого рода злоупотребления имеют место непосредственно перед или в момент задержания, доставления лица в правоохранительный орган. Эта закономерность понятна, ибо очень часто задержанный напуган, деморализован, пребывает в неведении относительно своего правового статуса и юридических возможностей. Поэтому необходимо на законодательном уровне создать такую совокупность механизмов, которая даст возможность человеку сохранить личную безопасность, достоинство, связь с миром и доступ к необходимой правовой информации и помощи.

Согласно ч. 2 ст. 68 УПК РК каждому задержанному подозреваемому предоставлено право немедленно сообщить по телефону или иным способом по месту своего жительства или работы о своем задержании и месте содержания. Однако, далее в законе эта возможность не обеспечена процедурными гарантиями и потому, на практике далеко не всегда право сделать такой телефонный звонок может быть свободно реализовано. Считаем, что необходимо закрепить в нормах нового УПК обязательное отражение в протоколах задержания и (или) допроса в качестве подозреваемого факта предоставления возможности сделать телефонный звонок, и описания последующих действий задержанного (произвел звонок, отказался и т.п.) и их результатов (кто ответил, во сколько и т.д.). Отражение этих действий в процессуальных документах гарантировало бы соблюдение данного права, а органам судебного контроля и прокурорского надзора позволило бы своевременно обнаруживать и пресекать его нарушение.

Очень важно должным образом обеспечить право каждого задержанного и арестованного на объективное медицинское освидетельствование независимым медицинским работником. В законе должны быть конкретизированы субъекты, проводящие такое освидетельствование. Эти лица должны быть полностью свободны от влияния органов уголовного преследования и иметь необходимые гарантии от вмешательства в их деятельность со стороны последних. Медицинское освидетельствование должно проводиться неоднократно: в момент помещения в изолятор временного содержания, при направлении подозреваемого, обвиняемого в следственный изолятор, а также в любой момент расследования по письменному ходатайству защитника или самого задержанного, арестованного. Результаты освидетельствования должны фиксироваться не только в медицинских, но и в соответствующих процессуальных документах.

Другим принципиально важным моментом в деле защиты от пыток в уголовном процессе является решение вопроса о беспрепятственном допуске адвокатов к участию по делам всех категорий, включая дела, содержащие государственные секреты. Введённые на сегодняшний день некоторыми следственными органами ограничения в этой сфере являются антиконституционными, нарушают гарантированное ст. 14 Международного Пакта о гражданских и политических правах право на свободный выбор адвоката.

В деле борьбы с пытками и иным бесчеловечным и унижающим достоинство обращением играют важную роль принципы оценки доказательств в случаях поступления жалоб на применение незаконных методов дознания, следствия. При исследовании обстоятельств дела следует принять в качестве примера юридическую традицию цивилизованных государств, когда обязанность доказывания факта неприменения пытки возложена на органы уголовного преследования. Следует отказаться от порочной практики формального, поверхностного рассмотрения таких жалоб. При должной принципиальности суда и прокуратуры орган расследования сам будет заинтересован в надлежащем обеспечении прав оказавшегося в орбите уголовного судопроизводства лица.

Безусловно, самой надёжной гарантией от применения пыток является участие добросовестного, преданного и квалифицированного защитника. К сожалению, иногда имеют место случаи незаконного сотрудничества отдельных адвокатов и следователей в ущерб интересам обвиняемых, когда факты пыток умалчиваются, а надлежащая правовая помощь вовсе не оказывается.<sup>20</sup> В целях ликвидации такой практики необходимо предпринять целый комплекс мер. Во-первых, следует ввести в законодательство об адвокатской и оперативно-розыскной деятельности прямой запрет на привлечение адвокатов к сотрудничеству с правоохранительными органами на конфиденциальной основе. Очевидно, что такое сотрудничество противоречит этическим стандартам профессии адвоката и аморально по своей природе.

Во-вторых, коллегии адвокатов нужно наделить правом отказывать в приеме лицам, опорочившим себя при осуществлении предыдущей юридической практики. Разумеется, такие решения коллегий должны быть надлежащим образом мотивированы и подлежать в случае необходимости обжалованию в судебном порядке. К сожалению, свободный доступ в профессиональное сообщество всех имеющих адвокатскую лицензию лиц, без оценки их морально-деловых качеств, ослабляет качественный состав адвокатуры, способствует формированию негативных коррупционных связей между отдельными сотрудниками правоохранительных органов и не всегда чистыми на руку их бывшими коллегами, вступившими в ряды адвокатов.

В третьих, для устранения злоупотреблений при вступлении адвокатов в дела по назначению органов, ведущих уголовный процесс, необходимо предусмотреть единый порядок допуска к участию в таких делах только на основании решения административных органов коллегий адвокатов (президиумов или юридических консультаций), исключив практику самостоятельного инициативного вхождения адвоката в дело без договора об оказании правовой помощи.

В настоящем докладе изложен лишь небольшой перечень способов усовершенствования законодательства, в части создания процедурных механизмов противодействия пыткам. Надеемся, что разработчики нового Уголовно-процессуального кодекса примут к сведению эти предложения и ситуация в данной сфере правовых отношений кардинально улучшится.

---

<sup>20</sup> См., например: Вторая жалоба жены гр. В. Мирошникова, подозреваемого в причастности к убийству А. Сарсенбаева. Доступно в Интернете по адресу: <http://www.zonakz.net/articles/?artid=14040>

## **Выполнение Комитетом уголовно-исполнительной системы МВД РК мероприятий Национального Плана в области прав человека по вопросам прав осужденных**

***По пункту 1 раздела «Права осужденных» рекомендаций Национального плана. Комплектовать учреждения уголовно-исполнительной системы компетентными и квалифицированными кадрами.***

Повышение квалификации и переподготовка сотрудников уголовно-исполнительной системы осуществляются в Академии Комитета УИС (в г. Костанай) на базе факультета послевузовской и дополнительной подготовки.

В целях формирования профессионального ядра, совершенствования работы по кадровому обеспечению и дальнейшего повышения профессионального мастерства сотрудников УИС приказом Министерства внутренних дел от 30 ноября 2011 года № 638 утверждена разнарядка на курсы повышения квалификации и переподготовки сотрудников УИС.

С начала года 211 сотрудников территориальных подразделений УИС прошли курсы повышения квалификации и переподготовки в Академии Комитета УИС. В Павлодарском юридическом колледже прошли курсы первоначальной подготовки 70 кандидатов на службу на должности рядового, младшего, среднего и старшего начальствующего состава.

Для эффективной и целенаправленной подготовки и переподготовки сотрудников, осуществляющих работу с лицами из числа спецконтингента, состоящими на оперативно-профилактическом учете в качестве приверженцев идей религиозного экстремизма и терроризма, на 2012 год в Центре подготовки специалистов по антитеррору на базе Алматинской Академии МВД РК запланированы курсы повышения квалификации 25 сотрудников оперативных служб и 25 сотрудников режимных служб и 25 сотрудников воспитательных служб органов и учреждений УИС.

Кроме того, для подготовки сотрудников режимных служб исправительных учреждений и следственных изоляторов Комитета УИС, в 2012 году на базе Военного института Внутренних войск МВД РК прошли курсы повышения квалификации специалистов инженерно-технических средств охраны в количестве – 31 человек и сотрудников, ответственных за сохранность и применение арттехвооружения в количестве 26 человек.

В целях обеспечения открытости и гласности при прохождении службы в УИС, своевременного замещения вакантных должностей руководящего состава, в Комитете УИС и его территориальных подразделениях ежегодно формируется резерв кадров на выдвижение, в который зачисляются наиболее квалифицированные, перспективные, компетентные, инициативные сотрудники, обладающие достаточным практическим опытом и организаторскими способностями.

***По пункту 2 раздела «Права осужденных» рекомендаций Национального плана. Создать условия для расширения практики применения судами альтернативных лишению свободы видов уголовного наказания.***

В целях расширения условий для исполнения наказаний альтернативных лишению свободы, а также во исполнение пункта 3 Протокола заседания Совета по правовой политике при



Президенте Республики Казахстан от 2 марта 2009 года № 51-7.9, постановлениями Правительства Республики Казахстан «О реорганизации государственных учреждений Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Республики Казахстан» от 31 мая 2010 года № 494 и «О внесении изменений в некоторые решения Правительства Республики Казахстан» от 21 января 2011 года № 23 штатная численность уголовно-исполнительных инспекций увеличена в 2010 году на 591 единицу и в 2011 году на 592 единицы.

Главой государства 15 февраля 2012 года принят Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам службы пробации» № 556-IV.

В рамках реализации данного Закона Комитетом УИС ведется планомерная работа по становлению и развитию службы пробации.

Постановлением Правительства от 28 апреля 2012 года № 542 утверждены Правила оказания социально-правовой помощи условно осужденным.

Приказом Министра внутренних дел от 19 марта 2012 года № 157 утверждены Правила организации деятельности службы пробации уголовно-исполнительной инспекции.

Также приказом Министра внутренних дел «Об организационно-штатных вопросах» от 10 мая 2012 года № 283 в структуре уголовно-исполнительной инспекции созданы службы пробации.

Из 240 уголовно-исполнительных инспекций (далее - УИИ) в 180 УИИ созданы отделения (группы) пробации, в 60 УИИ - из-за недостаточности штатной численности функции по оказанию социально-правовой помощи будут возложены на одного из инспекторов УИИ (*где по штату 2 единицы*).

***По пункту 3 раздела «Права осужденных» рекомендации Национального плана. Обеспечить безопасные и достойные условия содержания осужденных в местах лишения свободы. Продолжить строительство необходимого количества учреждений.***

Расходы из республиканского бюджета на содержание одного осужденного увеличились и в текущем году составили – 1480 тенге в день (*в 2011 году – 1232 тенге в день*).

Дифференциация питания производится как по калорийности, так и по ассортименту продуктов. Осужденные обеспечиваются 3-х разовым питанием. Улучшенные нормы питания получают беременные женщины, кормящие матери, несовершеннолетние осужденные, больные, инвалиды.

В 2012 году началась реконструкция учреждений РУ-170/3 в г. Уральске и ЗК-169/5 г. Кызылорде под ИУ с **покамерным содержанием осужденных**. Предусмотрены расходы на 2013 год на завершение реконструкции данных учреждений.

В целях улучшения коммунально-бытовых условий и перехода к камерному содержанию осужденных в следственных изоляторах в соответствии с Приказом МВД РК от 11.01.2012 года № 16 «О формировании проекта Республиканского бюджета МВД РК на 2013-2015 годы» поданы заявки на 2013 год на разработку ПСД на капитальный ремонт объектов 5 следственных изоляторов (*РУ-170/1, АК-159/1, УК-161/1, ОВ-156/1, ГМ-172/10*).

Кроме того, на 2013 год подана бюджетная заявка на капитальный ремонт объектов учреждения УГ-157/1 и текущий ремонт 3 следственных изоляторов (АК-159/1, ОВ-156/1, ОВ-156/19), после проведения которых возможны создания локальных участков для покамерного содержания осужденных.

Кроме того, на 2013-2015 год подана заявка на строительство СИЗО в г. Уральске и Усть-Каменогорске с **покамерным содержанием осужденных**.

По заказу Министерства внутренних дел, Агентством Республики Казахстан по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства разработан новый типовой проект специализированного исправительного учреждения на 1500 мест отвечающий всем требованиям международных стандартов. Общая стоимость данного проекта составляет приблизительно 12 млрд. тенге.

***По пункту 4 раздела «Права осужденных» рекомендации Национального плана.  
Принять необходимые меры по увеличению рабочих мест для осужденных.***

Подразделениями Комитета УИС в течение 1 полугодия 2012 года была проделана определенная работа по повышению уровня трудовой занятости лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

С целью создания дополнительных рабочих мест для осужденных по итогам первого полугодия предприятиями УИС открыты 5 новых видов изделий и 10 новых видов работ, таких как выпуск швейных изделий, металлообработка, деревообработка, изготовление мебели, пошив обуви, производство пищевых продуктов, производство строительных материалов и т.д., где дополнительно трудоустроено 1013 человек.

Дополнительные рабочие места для осужденных создаются не только путем открытия новых видов производств, но и путем загрузки имеющихся производственных мощностей. С указанной целью налажено взаимодействие с местными исполнительными органами.

Организованы и проведены выставки продукции, производимой предприятиями УИС, на которые приглашались акимы областей, городов, районов, представители бизнес-структур и национальных компаний.

Предприятиями УИС заключены 375 договоров на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг сторонним организациям на общую сумму **3 928,8 млн. тенге**.

В целом, по республике по итогам первого полугодия 2012 года число осужденных, занятых трудом, составляет 11591 человек.

В результате предпринятых мер по состоянию на 1 июня текущего года на предприятиях УИС было трудоустроено 6181 человек (в РГП «Енбек» - 3066 человек (в 2011 году - 3497), «Енбек-Караганда» - 757 человек (в 2011 году - 2260), «Енбек-Оскемен» - 2358 человек (в 2011 году - 2414)), что на 1990 человека меньше чем за аналогичный период прошлого года.

В текущем году в целях увеличения трудоустройства осужденных были утверждены Планы-прогнозы на 2012 год, предусматривающие показатели по увеличению числа работающих осужденных на предприятиях УИС. На сегодняшний день предприятиями Комитета УИС проводится определенная работа по созданию дополнительных рабочих мест для трудоустройства осужденных на предприятиях ИУ.

Кроме того, Программой развития УИС на 2012-2015 годы предусмотрено открытие новых видов производств за счет средств предприятий УИС.

***По пункту 5 раздела «Права осужденных» рекомендации Национального плана.  
Разработать государственную программу, направленную на повышение уровня информированности и правовой грамотности по вопросам условно-досрочного освобождения осужденных и сотрудников исправительных учреждений.***

Разработка данной государственной программы представляется нецелесообразной, т.к. действующим законодательством регулируется порядок информирования осужденных об их основных правах, в том числе и условно-досрочном освобождении.

В соответствии с пунктом 1-1 статьи 169 Уголовно-исполнительного кодекса, при отбытии осужденным установленной законом части срока наказания орган, исполняющий наказания, обязан письменно в пятидневный срок уведомить осужденного о наступлении права подачи ходатайства в суд для рассмотрения вопроса об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Кроме того, порядок УДО доводится до сведения осужденных на занятиях по социально-правовой учебе.

Также Комитетом УИС принимаются меры, по разработке информационных материалов. Так, в связи с принятым 9 ноября 2011 года Законом, предусматривающим изменение порядка УДО, в территориальные Департаменты УИС были направлены разработанные Комитетом УИС методические рекомендации по порядку подготовки материалов об условно-досрочном освобождении осужденных, замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания (*исх. 14/12-3-3-2800 от 30.11.2011 г.*) для применения в работе.

***По пункту 6 раздела «Права осужденных» рекомендации Национального плана.  
Разработать четкие критерии оценки исправления осужденного – встал на путь исправления, твердо встал на путь исправления, доказал исправление.***

Приложением № 12 Инструкции об организации воспитательной работы с осужденными в исправительных учреждениях Министерства юстиции Республики Казахстан, утвержденной приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 21 октября 2004 года № 305, определены критерии степени исправления осужденных: «встал на путь исправления», «твердо встал на путь исправления», «своим поведением, добросовестным отношением к труду, обучению, активным участием в работе самодеятельных организаций осужденных и воспитательных мероприятиях доказал свое исправление», «не встал на путь исправления», «дальнейшее исправление и перевоспитание возможно без изоляции от общества, но в условиях осуществления за ним надзора», «злостный нарушитель установленного порядка отбывания наказания», «не достаточно изучен».

***По пункту 7 раздела «Права осужденных» рекомендации Национального плана.  
Законодательно закрепить порядок предоставления осужденным квалифицированной юридической помощи.***

В соответствии со статьей 2 Закона Республики Казахстан «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» одной из задач органов внутренних дел является обеспечение

прав и законных интересов подозреваемых, обвиняемых и осужденных, а также граждан в уголовно-исполнительной системе Республики Казахстан.

Для реализации указанной задачи и в соответствии с пунктом 4 статьи 10 УИК, осужденные имеют право пользоваться юридической помощью адвокатов, а также иных лиц, уполномоченных на оказание такой помощи. Кроме того, согласно пункту 4 статьи 84 УИК для получения юридической помощи осужденным по их заявлению предоставляются свидания с адвокатами без ограничения их количества, продолжительности и в условиях, обеспечивающих их конфиденциальность.

Более того, согласно пункту 3 статьи 19-1 УИК общественные наблюдательные комиссии вправе оказывать содействие администрации исправительных учреждений и следственных изоляторов в целях создания условий для обеспечения прав, свобод и законных интересов осужденных и следственно-арестованных. Учитывая указанные нормы закона считаем, что вопрос предоставления осужденным квалифицированной юридической помощи на законодательном уровне урегулирован. Комитетом УИС в целях реализации прав осужденных на юридическую помощь согласно Правилам оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатами, и возмещения расходов, связанных с защитой и представительством за счет средств республиканского бюджета для оплаты услуг адвокатов по уголовным делам, расследуемым органами УИС, предусматриваются соответствующие средства.

***По пунктам 8, 9, 10 раздела «Права осужденных» рекомендаций Национального плана.***

***В части открытости учреждений УИС для контроля со стороны институтов гражданского общества.***

***Законодательно предоставить ОНК право на внезапное посещение учреждений УИС для осуществления мониторинга соблюдения прав человека.***

***Принять необходимые меры по свободному посещению членов Общественных наблюдательных комиссий учреждений УИС.***

С 2005 года, ежегодно, увеличивается количество проводимых совместно с ОНК мероприятий и посещений учреждений. Если в 2006 году было проведено 146 мероприятий, то в 2011 году уже 884. С начала текущего года в результате 129 посещений ОНК по республике проведено 130 различных мероприятий.

Действующим законодательством определен специальный порядок посещения учреждений УИС, получения пропусков и регистрации посещающих лиц, который в обязательном порядке должен соблюдаться. Данные меры в первую очередь позволяют обеспечить безопасность посещающих лиц.

Администрациями учреждений принимаются меры, направленные на соблюдение требований действующего законодательства при посещении исправительных учреждений членами ОНК.

На сегодняшний день фактов необоснованного отказа в посещении исправительного учреждения членам ОНК не зарегистрировано. Все мероприятия по данному вопросу проводятся в строгом соответствии с требованиями действующего законодательства.

Случай допущения факта необоснованного отказа в посещении не останется без внимания. Руководством Комитета УИС будут назначаться служебные расследования с принятием соответствующих мер. Это принципиальная позиция Комитета УИС.

В настоящее время на заседаниях рабочей группы Комитета по законодательству и судебно-правовой реформе Мажилиса Парламента рассматривается Проект Закона «О

внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам создания национального превентивного механизма, направленного на предупреждение пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания» (далее - Проект).

В данном Проекте предусмотрены все необходимые меры, направленные на установление эффективных процедур деятельности создаваемого национального превентивного механизма.

***По пункту 11 раздела «Права осужденных» рекомендаций Национального плана. Создать Центры для адаптации лиц, отбывших наказание в местах лишения свободы.***

Законом Республики Казахстан от 10 января 2011 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам исключения противоречий, пробелов, коллизий между нормами права различных законодательных актов и норм, способствующих совершению коррупционных правонарушений» работа по организации и осуществлению социальной адаптации и реабилитации лиц, отбывших уголовные наказания исключена из функций уголовно-исполнительной системы. В связи, с чем данная работа не входит в компетенцию Комитета УИС.

В июне текущего года Правительством принята Программа развития уголовно-исполнительной системы в Республике Казахстан на 2012-2015 годы.

Данной программой предусмотрено проведение в период 2013-2015 годов на базе исправительных учреждений одной из областей республики пилотный проект по апробированию нового механизма подготовки осужденных к освобождению.

Данный механизм предполагает широкое применение института льготных условий содержания, что будет способствовать более успешной адаптации осужденных к жизни на свободе.

Для этих целей проектом Программы также предусматривается проработка вопроса о строительстве в 2015 году специальных общежитий при исправительных учреждениях для содержания осужденных, переведенных на льготные условия содержания.

Аналогичная практика в настоящее время широко применяется в странах Европы и показывает свою эффективность. Так в Германии действуют «Переходные дома» которые служат для осужденных связующим звеном между тюрьмой и жизнью на свободе. В Норвегии по аналогичной схеме действуют «Дома на пол пути».

***По пункту 12 раздела «Права осужденных» рекомендации Национального плана. Принять меры по недопущению нарушений прав несовершеннолетних, содержащихся в учреждениях УИС.***

Обеспечение и реализация имущественных и социальных прав несовершеннолетних осужденных, содержащихся в учреждениях УИС, состоит на особом контроле Комитета УИС.

В настоящее время в воспитательную колонию г. Алматы переведены все несовершеннолетние осужденные из других воспитательных колоний республики. Общее количество несовершеннолетних осужденных составляет 135 человек.

Постоянно проводится целенаправленная работа по установлению и оформлению выплат государственных социальных пособий и выплат несовершеннолетним осужденным (33 - получают пособие, из них 32 по потере кормильца и 1 по инвалидности; 6 - воспитанникам устанавливаются и оформляются документы).

В целях повышения эффективности воспитательного воздействия на осужденных и оказания помощи администрации колонии в воспитательной колонии создан Попечительский Совет, а также родительский комитет из числа родителей и других близких родственников осужденных.

Для обеспечения общественного контроля за соблюдением прав воспитанников, действует общественная наблюдательная комиссия.

Кроме того, воспитанникам оказывается квалифицированная юридическая помощь юристами, сотрудниками территориальных органов юстиции, адвокатских и нотариальных контор.

Благодарю за внимание!

**КОВЛЯГИНА С. Р.**  
**Председатель общественной наблюдательной комиссии павлодарской области,**  
**Президент ОФ «Комитет по мониторингу уголовной реформе и правам человека»**

## **Деятельность ОНК по мониторингу соблюдения прав осужденных**

Независимые институты общественного контроля являются гарантией соблюдения прав осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы. В Казахстане единственным таким институтом на сегодняшний день являются ОНК. К сожалению, до настоящего времени серьезным препятствием к получению ОНК объективной информации о ситуации с правами заключенных в следственных изоляторах и в исправительных учреждениях, является отсутствие законодательно закрепленного права ОНК на внезапное посещение. Каждое свое посещение ОНК предварительно согласовывают с администрацией учреждений, а в некоторых регионах – с руководством ДУИС, что не позволяет ОНК оперативно реагировать на поступающую информацию о случаях нарушений прав заключенных с выездом на место. Необходимо скорейшее законодательное закрепление права ОНК на свободный и внезапный доступ в учреждения без предварительного уведомления и без ограничений по времени. Закрепить на законодательном уровне право ОНК на фото-, видеосъемку, использование независимых медицинских экспертов, для документирования фактов пыток и жестокого обращения.

Тюремное заключение уже причиняет осужденным страдания в силу того, что оно отнимает у них право на самоопределение, поскольку лишает свободы. Время нахождения в местах лишения свободы оказывает наибольшее деформирующее воздействие на психику осужденных. Такие факторы как замкнутая однополая среда, господствующая криминальная субкультура, ограничение возможностей самореализации, требования режима ведут к возникновению у заключенных тяжелых негативных психических состояний. Длительное давление этих факторов, сопряженное с нарушением прав осужденных, с жестоким унижающим достоинство, обращением, порождают враждебность к персоналу, к уголовно-исполнительной и правоохранительной системам, и в конечном итоге могут сформировать негативное отношение в целом к государственным институтам и общепризнанным социальным ценностям.

Уголовно-исполнительная система как часть государственной системы охраны правопорядка и борьбы с преступностью подвержена всем негативным и позитивным тенденциям, существующим в обществе. Переход от исправительно-трудовой системы к уголовно-исполнительной повлек выдвигание на первый план силовых методов воздействия на осужденных, и, как следствие, нарушения законности при исполнении уголовных наказаний.

К сожалению, в настоящее время режим в исправительных учреждениях обеспечивается в большей части не законами, а подзаконными нормативными правовыми актами, которые создают условия для полного подавления личности осужденного, постоянного унижения, угрозы жизни и здоровью осужденных. Общественные наблюдательные комиссии располагают информацией о том, что в некоторых регионах исправительные учреждения фактически представляют собой военизированные лагеря, в которых от осужденных требуют выполнения армейских команд, в которых действует отработанная система насилия для обеспечения, якобы, режима содержания, а фактически для устрашения. Осужденным, замеченным в высказываниях недовольства и жалоб, присваивается ярлык злостного нарушителя режима содержания, который не оставляет никаких шансов не только освободиться условно-досрочно, но и не получить дополнительный срок по статье УК – неповиновение.

Основными подзаконными нормативными правовыми актами, обеспечивающими режим содержания в исправительных учреждениях, являются Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, утвержденные приказом Министра юстиции Республики Казахстан в 2001 году и множество приказов Министра юстиции. Анализ этих подзаконных актов показывает, что они содержат положения, противоречащие не только УИК, но и Конституции РК.

К примеру, статьей 102 Уголовно-исполнительного кодекса установлено, что осужденные привлекаются **без оплаты труда только к работам** по благоустройству исправительных учреждений и прилегающих к ним территорий, а также по улучшению культурно-бытовых условий. Отказ от указанных работ влечет применение мер взыскания. Между тем, по информации, поступающей в Общественные наблюдательные комиссии и Коалицию НПО против пыток, администрация исправительных учреждений привлекает осужденных к различным работам без оплаты, по так называемым, нарядам, на разгрузку вагонов с углем, чистку картофеля в столовой, и т.п. работы, не связанные с благоустройством территории. Более того, якобы, в порядке ст. 102 УИК РК на осужденных возлагаются обязанности дежурить «на тумбочке» и обязанности по уборке санитарно-бытовых помещений и туалетов, что совершенно не связано с работами по улучшению культурно-бытовых условий, о которых идет речь в ст. 102 УИК РК. Именно «дежурства на тумбочке» и работы без оплаты, связанные с уборкой санитарно-бытовых помещений, вызывают справедливые жалобы осужденных, порождают конфликтные ситуации с администрацией исправительных учреждений и отказ осужденных выполнять такие требования.

Несмотря на то, что ст. 102 УИК РК не содержит никаких исключений и расширительному толкованию не подлежит, Правила внутреннего распорядка возлагают на осужденных не предусмотренные законом обязанности, невыполнение которых рассматривается как невыполнение законных требований администрации и влечет применение мер взыскания.

По смыслу Пункта 12 п.п. 18) «Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений», осужденные **не должны совершать умышленное причинение себе какого-либо повреждения, отказываться от приема пищи.**

Поскольку в Правилах имеются нормы, содержащие нормативные слова «обязаны» (пункт 11) и «запрещено» (пункт 12-1), и в этих нормах не содержится запрета на причинение себе какого-либо повреждения и на отказ от приема пищи, наличие пункта 12, по которому «осужденные **не должны**» по смыслу воспринимается не как норма, требующая реализации, а как совет, пожелание, предостережение.

Кроме того, еще в 2008 году Конституционный Совет признал неконституционным криминализацию осужденными членовредительства и обосновал свое решение следующими выводами:

Каждый вправе распоряжаться собственными жизнью и здоровьем, в том числе и в такой форме, как причинение вреда самому себе, если это не связано с уклонением от исполнения конституционных и иных обязанностей. Совершение актов членовредительства может являться формой выражения мнения (протеста) и рассматриваться как способ защиты своих прав лицами, лишенными свободы. В таких случаях, привлечение к ответственности за членовредительство следует расценивать как ограничение права на свободу выражения мнения, которое является составляющей свободы слова, гарантированного ст. 20 Основного закона. Учитывая характер такого явления как членовредительство, при котором вред человеком причиняется самому себе и не сопровождается насилием в отношении других лиц либо иными противоправными действиями, Конституционный Совет считает, что оно, как крайняя форма протеста, может быть способом защиты собственного достоинства лицами, изолированными от общества.



Несмотря на то, что Нормативные постановления Конституционного Совета РК находятся вне иерархии нормативных правовых актов, и все иные нормативные правовые акты не могут им противоречить действующие Правила внутреннего распорядка до настоящего времени не пересмотрены. Более того, в 2009 году членовредительство осужденных повторно было криминализировано в части 3 ст. 360 УК РК.

Далее, Правила внутреннего распорядка возлагают на осужденных обязанности нести дежурство и производить санитарную обработку помещений, в том числе санитарно-бытовых помещений.

Между тем, согласно Статье 24 Конституции Республики Казахстан, каждый имеет право на свободу труда, свободный выбор рода деятельности и профессии. **Принудительный труд допускается только по приговору суда** либо в условиях чрезвычайного или военного положения.

Конституционным правом на свободу труда в полной мере обладают и граждане, временно находящиеся в местах лишения свободы, т.е. осужденные. Это в полной мере соответствует требованиям п.28 Минимальных стандартных Правил ООН обращения с заключенными, согласно которого «заключенных не следует назначать в дисциплинарном порядке на работу по обслуживанию самого заведения».

Таким образом, «Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений» возлагают на осужденных обязанности, не предусмотренные Уголовно-исполнительным кодексом, что свидетельствует о противоречии Правил основному нормативному правовому акту – Уголовно-исполнительному кодексу.

Наложение на осужденных взысканий за нарушения, установленные не законом, а подзаконным нормативным правовым актом, противоречат статье 39 Конституции Республики Казахстан, порождают рост численности «злостных нарушителей режима содержания» и случаев рецидива в местах лишения свободы. На таких осужденных заводятся новые уголовные дела, обрекая их, по сути, на пожизненное заключение. Лишение осужденного прав, не предусмотренных приговором суда, является по сути дела нарушением закона.

Поэтому необходимо скорейшее приведение Правил внутреннего распорядка в соответствие с Конституцией РК и УИК РК.

Режим исправительного учреждения должен сводить до минимума разницу между жизнью в тюрьме и на свободе. Все ограничения прав осужденных должны в полной мере соответствовать требованиям статьи 39 Конституции Республики Казахстан, установившей, что права человека и гражданина могут быть ограничены только законами и лишь в той мере, в какой это необходимо в целях защиты конституционного строя, охраны общественного порядка, прав и свобод человека, здоровья и нравственности населения. Поэтому, мы намерены в судебном порядке оспаривать отказы КУИС в переводе осужденных для отбывания наказания по месту жительства. Переводы осужденных для отбывания наказания в другие области по так называемым разнарядкам КУИС основаны не на законе, а на подзаконных актах, вероятнее всего на каких-то ведомственных приказах, что противоречит ст. 39 Конституции.