

В конце мая Президент К. Токаев подписал поправки, которые вводят прямые выборы акимов нижнего уровня (города районного значения, села, поселка, сельского округа).² Первые выборы 836 сельских акимов пройдут во второй половине 2021 года. Остальные в течение последующих четырех лет, по мере истечения сроков действующих глав сел и сельских округов. В общей сложности, избираемыми станут 2345 сельских акимов. Ожидалось, что «реформа» будет прорывом в демократизации, и повысит участие граждан в процессе принятия решений и положительно скажется на развитии местного самоуправления. (далее - МСУ)³.

Краткие выводы

Мы проанализировали нормативные поправки с тем, чтобы рассмотреть соответствуют ли они целям, задачам и заявлениям Правительства. Детальный анализ показал, что фактически реформа правительства не решила задачу по развитию местного самоуправления, в том числе (но не только), потому что не предусмотрела подлинную выборность сельских акимов. Об этом свидетельствует текст поправок в законы и сопроводительные к ним досье, а также проект новой [Концепцию развития МСУ](#). Изучение позиции правительства показала ее некачественную проработку. В частности, мы не нашли свидетельств подкрепления позиции количественными и качественными данными. В ней нет детального анализа проблем существующей модели местного управления, не берется в расчет опыт создания МСУ экономически развитых стран. Документы содержат неточности и искажения, а главное, не предлагают обществу ясного

¹



Данная публикация была выпущена в рамках проекта “Совместное пространство демократических практик для общественных инициатив: продвижение гражданского участия в принятии решений по развитию демократических политических практик и механизмов” при финансовой поддержке Фонда Сорос-Казахстан. Содержание данной публикации отражает точку зрения авторов и не обязательно совпадает с точкой зрения Фонда. Публикация подготовлена при содействии ОФ «Центр исследования правовой политики».

² Поправки вносятся в Закон [О выборах, о местном государственном управлении и самоуправлении](#), о политических партиях, [о государственной службе](#), о воинской службе и статусе военнослужащих.

³ См.: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/tokaev-rasskazal-o-vyiborah-akimov-430058/

видения относительно выстраиваемой государством модели местного (само)управления.

Анализ новелл законодательства показал, что централизованное управление регионами не подверглось существенным изменениям. На этом фоне, прямые выборы сельских акимов, как и выборы президента, депутатов парламента и маслихатов будут недоступны для оспаривания со стороны независимых кандидатов. Регистрационные требования в законе прописаны так, что стать кандидатом в сельские акимы будет также сложно, как стать кандидатом в президенты Казахстана. Решать вопросы соответствия этим требованиям будет центральная власть, главным образом опираясь на политическую лояльность кандидатов. Что касается реформы местного самоуправления, то она требует от государства комплексного подхода и поэтапной реализации. Это включает реорганизацию унаследованной от Советского Союза системы административно-территориального деления и переход к современной децентрализованной модели управления. На наш взгляд введение выборности акимов следовало начать с городов республиканского значения (г. Алматы, Астана, Шымкент) и областей (предпочтительно через механизм не прямых выборов), как более подготовленных для этого административно-территориальных единиц. Но обо всем по порядку.

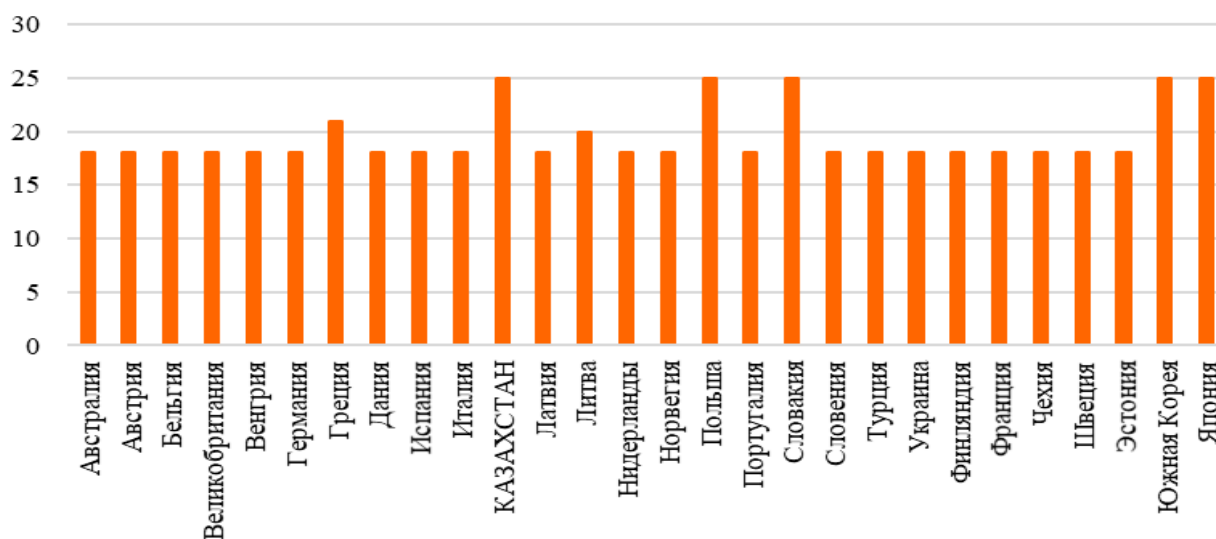
«Управляемые» выборы

Поправки ввели прямую выборность сельских акимов, снизили порог прохождения в парламент и маслихаты до 5 процентов и ввели графу «против всех». Однако, ключевые звенья избирательной системы, с помощью которых власть обеспечивает полный контроль над избирательными комиссиями, регистрацией кандидатов и определением результатов голосования, остались без изменений. [Рекомендации](#) БДИПЧ/ОБСЕ и требования гражданского общества, в части обеспечения политической конкуренции и прозрачности избирательного процесса, властями Казахстана не были учтены. В итоге, закон принципиально не изменился, но дополнился нормами, которые позволяют правительству без риска потери власти, проводить выборы сельских акимов.

Чтобы понять, как будут проводиться предстоящие выборы, стоит обратить внимание на нормы, регулирующие регистрацию кандидатов. На наш взгляд их главная задача - ограничить доступ независимых кандидатов к выборам. Для участия в выборах, кандидат в акимы должен быть не моложе 25 лет, собрать 1 процент подписей от общего числа избирателей своего округа (в случае самовыдвижения), предоставить справку о задекларированных доходах (включая супруга/супругу), соответствовать критериям государственного служащего (образование и стаж работы, отсутствие судимости за коррупцию) и пройти специальную проверку со стороны Комитета национальной безопасности.

Возрастные ограничения для избрания на отдельные должности, встречаются во многих странах, но должны основываться на объективных и разумных критериях, чтобы не стать необоснованным препятствием. Общей тенденцией во многих развитых странах в последние десятилетия является смягчение возрастных ограничений. Из графика 1 видно, что подавляющее большинство стран Европейского Союза установило возраст для кандидатов на муниципальных выборах на уровне 18 лет. Из ряда представленных стран выбивается только Польша, Словакия, Японии и Южная Корея. Но тут важно отметить, что в их случае повышенный возрастной порог касается широкого круга избираемых мэров, включающих не только муниципалитеты, но и большие города. В этом отношении, требование о достижении кандидатом в сельские акимы 25 лет выглядит завышенным и накладывает необоснованное ограничение на участие в выборах молодежи. Для сравнения, депутатом маслихата можно стать в 20 лет, а депутатом Мажилиса в 25 лет.

График 1. Возрастные требования для муниципальных кандидатов.⁴



Сбор подписей в поддержку кандидата в размере 1% от общего числа избирателей округа для самовыдвижения является дискриминационной нормой по отношению к независимым кандидатам, поскольку закон освобождает от этой процедуры кандидатов от политических партий.⁵ Более того, поскольку

⁴ Источник: [Criteria for standing in local and regional elections](#) CG/2015(28)7FINAL и собственные подсчеты.

⁵ Пункт 7.5. [Копенгагенский документ ОБСЕ 1990 года](#), согласно которому страны участники «уважают право граждан добиваться политических или государственных постов в личном качестве или в качестве представителей политических партий или организаций без дискриминации». Также Замечание общего порядка 25, Статья 25 [Международного пакта о гражданских и политических правах](#).

зарегистрированные в Казахстане партии фактически являются проправительственными, процедура сбора подписей служит существенным препятствием для регистрации, прежде всего, оппозиционно настроенных кандидатов.

Закон о выборах не предусматривает возможность исправлять формальные или незначительные ошибки при сборе подписей. Их наличие может быть поводом к недобору нужного количества подписей. К тому же, проверка подписей осуществляется районными избирательными комиссиями (с участием паспортных служб), состав которых неоднократно подвергался сомнениям и критике со стороны независимых наблюдателей.⁶

При наличии обязательного для всех кандидатов избирательного вноса (1 МЗП равен 45000 тенге), который призван продемонстрировать серьезность их намерений, требование о сборе подписей выглядит излишним. Согласно рекомендациям Венецианской комиссии, взнос/депозит является более эффективной и менее манипулятивной в этом отношении практикой, чем сбор подписей.⁷

Образование и стаж работы в госорганах, как обязательное требование для сельских акимов – нонсенс. Норма носит не только дискриминационный характер в отношении социального статуса граждан, но и налагает необоснованные ограничения на участие в выборах значительной части общества. Возможности баллотироваться в сельские акимы лишаются жители сельской местности, которые не имеют высшее образование, не обладают опытом работы в государственных органах или равного ему стажа на руководящих должностях (не менее двух лет). Все это, конечно, противоречит международным стандартам, обязательствам страны и в конечном итоге здравому смыслу.⁸

Установленные требования свидетельствуют о том, что правительство в принципе, не рассматривает сельских акимов, как избираемых гражданами политиков

⁶ Из отрывка Отчета ОБСЕ: «В январе 2019 г. местные советы (маслихаты) избрали нижестоящие комиссии с учетом кандидатур от зарегистрированных политических партий. В случае недостаточного количества партийных предложений маслихаты могут рассматривать кандидатуры от других общественных объединений и вышестоящих избирательных комиссий. Выдвинутые кандидатуры не обязательно должны быть членами предлагающей организации и не связаны ее решениями. Маслихаты не связаны выдвижениями каких-либо органов и могут принимать или отклонять отдельные кандидатуры путем голосования. В то время как закон “О выборах” допускает не более одного кандидата от политической партии на избирательную комиссию, некоторые ТИК и УИК, которые посетила МОНВ БДИПЧ, на практике имели более одного члена, аффилированного с Nur Otan. URL: <https://www.osce.org/files/f/documents/7/7/484514.pdf> Стр. 9-10.

⁷ [Свод рекомендуемых норм при проведении выборов](#) I.1.3.iv, пояснительный доклад пара. 9 CDL-AD(2002)023rev.

⁸ Статья 25 [Международного пакта о гражданских и политических правах](#), «каждый гражданин должен иметь право без какой бы то ни было дискриминации голосовать и быть избранным». Пункт 7.3 [Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года](#).

местного уровня, а в первую очередь видит в них низкоуровневых административных служащих, которых теперь надо "назначать через выборы". Чтобы ограничить круг нежелательных кандидатов и сузить его набор до необходимых критериев, закон отсылает к требованиям законодательства о государственной службе. Изучая нормы законодательства, можно предположить, что к кандидатам в сельские акимы будут использовать [квалификационные требования к административным государственным должностям корпуса "Б"](#).⁹

В ряде стран избираемое должностное лицо, например, мэр, обязывается пройти специальные тренинги и курсы, но только после избрания на должность. Как правило, какие-либо образовательные и социальные цензы к избираемым должностным лицам заранее не предъявляют, так как это будет налагать необоснованные ограничения на политические права граждан.

Специальная проверка Комитета национальной безопасности проводится, чтобы выявить соответствие кандидата условиям поступления на государственную службу и требованиям [законодательства](#) о противодействии коррупции. В ходе проверки, «органами КНБ проводится всестороннее изучение автобиографических сведений, представленных кандидатом», что включает проверку судимости, место и страну обучения, подлинность диплома, родственные связи, наличие судимости у членов семьи.¹⁰ Если по итогам специальной проверки кандидат получает отрицательный результат, то ему отказывают в регистрации или отменяют ее. Применение такой проверки к избираемым должностным лицам, которые являются политиками, более чем странное требование, если мы считаем Казахстан демократическим и правовым государством.

Используя законодательство о госслужбе для регистрации кандидатов в сельские акимы, власти получают широкие возможности для отказа в регистрации негодным кандидатам, через закрытую процедуру проверки органами безопасности. Сельский аким избирается на должность, а не поступает на госслужбу на общих основаниях, поэтому нормы закона о государственной службе не могут и не должны применяться при выборах акимов. Такая практика неизбежно повлечет за собой множества нарушений и необоснованных ограничений избирательных прав кандидатов.

К кандидатам в сельские акимы также будет применено ограничение на право быть избранным (как и к остальным государственным служащим) в случае совершения ими дисциплинарных проступков и коррупционных правонарушений.

⁹ См. пункт 57, требования к административным государственным должностям акимов городов районного значения, сел, поселков, сельских округов категории Е-Р-1.

¹⁰ Текст и выступления депутатов опубликованный в Сравнительной таблице по проекту Конституционного закона Республики Казахстан «о внесении изменений и дополнений в конституционный закон Республики Казахстан «о выборах в Республике Казахстан».

К примеру, за которые наложено дисциплинарное или административное взыскание в течение последних трех лет и другие подобные запреты за совершение уголовного проступка или преступлений небольшой и средней тяжести. В соответствии с международными стандартами, такой подход к подобным ограничениям на право быть избранным может быть непропорциональным относительно самого правонарушения или преступления.¹¹

Что касается требования о предоставлении налоговых деклараций, то в прошлом незначительные ошибки и неточности в них уже служили причиной отказа в регистрации кандидатам от оппозиции. Еще в 2012 году ОБСЕ/БДИПЧ рекомендовало Казахстану пересмотреть эту практику, так как она «ненадлежащим образом ограничивает основополагающее право свободно баллотироваться на выборах».¹²

Устаревшая модель административно-территориального деления

В Казахстане действует трехуровневая система местного управления. Первый уровень состоит из 14 областей и 3 городов республиканского значения. Второй уровень из 161 сельских районов, 16 городских районов, 37 городов областного значения. В третий уровень входят 47 городов районного значения, 26 поселков, 2297 сельских округов и 82 села.¹³ Лежащая в ее основе «матрешечная» модель административно-территориального устройства - наследие давно изжившей себя командно-административной системы управления СССР.

Проблема данной системы заключается в сильной раздробленности третьего уровня управления, т.е. создано много отдельных административно-территориальных единиц (2452) в основном на основе мелких населенных пунктов (малые города, поселки, сельские округа и села). Все эти административно-территориальные единицы имеют существенные различия между собой по количеству населения и размеру территории. Из-за сильной раздробленности, большинство из них не имеет шансов на самостоятельность и устойчивое развитие в случае реального расширения самоуправления. Их скудная налоговая база и низкий экономический потенциал не позволят им преодолеть финансовую зависимость от центрального бюджета. В административном плане, такие единицы (особенно на уровне села) не могут взять на себя весь спектр задач и компетенций необходимых для экономического развития, не говоря уже о

¹¹ Пункт 24 [Копенгагенского документа ОБСЕ 1990 года](#), «любое ограничение прав и свобод в демократическом обществе должно быть увязано с одной из целей применяемого закона и должно быть строго соразмерно предназначению этого закона.»

¹² [Итоговый отчет](#) Миссии по наблюдению за выборами ОБСЕ/БДИПЧ, парламентские выборы 2012, рекомендация 10.

¹³ Данные по сельским округам согласно [паспорту регионов](#), Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам.

предоставлении качественных услуг населению. Время показало, что за исключением небольшого количества городов и сел, при действующей модели административно-территориально устройства, основная территория страны должного развития не получила, оставшись полностью дотационной.

В связи с этим очевидно, что правительству необходимо было в первую очередь реорганизовать систему административно-территориального деления, которая должна стать основой для развития эффективной системы местного самоуправления, прежде чем вводить выборы акимов. На примере стран ОЭСР (таблица 1) видно, что в поисках оптимального баланса между эффективным управлением (близостью правительства к населению) и развитием территорий, большинство стран ОЭСР используют двухуровневую систему административно-территориального деления.

Таблица 1. Структуры местного управления в странах ОЭСР.¹⁴

	Один уровень: муниципалитеты	Два уровня: штаты/области и муниципалитеты	Три уровня: штаты/области промежуточное прав. муниципалитеты
Федеральные страны		Австралия Австрия Канада Мексика Швейцария	Бельгия Германия Испания США
Унитарные страны	Исландия Ирландия Израиль Латвия Люксембург Португалия Словения Финляндия Эстония	Венгрия Греция Дания Ю.Корея Норвегия Нидерланды Новая Зеландия Словакия Турция	Чехия Чили Швеция Япония
			Великобритания Италия Польша Франция

Нам видится, что Казахстан должен пойти аналогичным путем и через объединение небольших городов, поселков, сельские округов и сел третьего уровня, сформировать более равнозначные по населению, территории и экономическому потенциалу муниципалитеты. В этом случае, города республиканского значения и области формируют первый уровень

¹⁴ Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) - международная экономическая организация развитых стран, признающих принципы представительной демократии и свободной рыночной экономики. Источник: OECD (2017), [Multi-level Governance Reforms: Overview of OECD Country Experiences](#).

администрирования, а муниципалитеты второй. Муниципалитеты могут быть, как городскими, так и сельскими в зависимости от состава. Районы - как промежуточное звено необходимо полностью упразднить. Муниципалитеты должны будут стать основной административно-территориальной единицей в системе местного самоуправления. Объединяя в себе несколько экономически и территориально связанных населенных пунктов, они могут формировать более устойчивые в экономическом и финансовом плане единицы управления. Из постсоветских стран, удачным считается недавний опыт Украины, где в ходе децентрализации власти и реформы местного самоуправления 9644 сел, 783 поселков и 458 городов были преобразованы в [1469 громад](#) (муниципалитетов).

Оптимальное для Казахстана количество муниципалитетов может варьироваться в промежутке 350-600 единиц (см. таблица 2). Для сравнения, по численности населения Казахстан близок к Нидерландам и Чили, а по размеру территории к Алжиру и Аргентине.¹⁵

Таблица 2. Количество муниципалитетов, среднее население и территория.¹⁶

	Количество Муниципалитетов	Среднее количество населения	Средняя территория муниципалитета (км ²)
Федеральные страны			
Австралия	562	43568	13707
Австрия	2098	4166	39
Бельгия	581	19177	51
Германия	11054	7449	32
Канада	3959	9166	706
Мексика	2463	49644	795
Испания	8124	5720	62
Швейцария	2222	3768	18
США	35879	8969	249
Унитарные страны			
Венгрия	3175	3088	29
Великобритания	391	167898	620
Греция	325	33181	403
Дания	98	58459	438
Италия	7960	7617	37
Латвия	110	16476	523
Нидерланды	355	44816	89

¹⁵ Алжир – население 44,2 млн., разделен на 58 провинций и 1541 муниципалитетов. Аргентина - население 45,4 млн., разделена на 24 провинции, автономный город Буэнос-Айрес и 2218 муниципалитетов. Нидерланды – население 17,2 млн., разделена 12 провинций и 355 муниципалитетов. Чили – население 19,1 млн., разделена 16 областей и 345 муниципалитетов.

¹⁶ Источник: The EU's Assembly of Regional and Local Representatives, данные за январь 2020 г., [Субнациональные органы власти в странах ОЭСР](#): ключевые данные, издание 2018 г.

Норвегия	422	12408	721
Польша	2478	15507	124
Португалия	308	33524	299
Словакия	2926	1854	17
Словения	212	9739	95
Турция	1397	57240	551
Финляндия	310	17670	977
Франция	35357	1885	16
Чехия	6258	1688	12
Чили	345	52980	2146
Швеция	290	34218	1405
Эстония	79	16657	550
Южная Корея	229	223782	434
Япония	1741	72831	215

Важно, чтобы процесс формирования муниципалитетов проходил с учетом интересов местных сообществ, но в тоже время брал в расчет экономические и географические обстоятельства. Задачей правительства является разработка и утверждение четких критериев, на основе которых будут формироваться границы муниципалитетов. Для эффективной работы местного управления, помимо оптимального административно-территориального деления, определяющим значением является наличие децентрализованного правительства.

Централизация власти и отсутствие институциональной основы МСУ

Казахстан – государство со сверхцентрализованной системой управления. Местные исполнительные органы осуществляют только те полномочия и обязанности, которые им предоставляет центральное правительство. Решения принимаются в центре и реализуются через жесткую иерархическую систему подчинения местных исполнительных органов центральному правительству. Акимы областей и городов республиканского значения назначаются президентом и являются его представителями. Нижестоящие акимы, кроме уровня сел назначаются на должность вышестоящими акимами. Для усиления исполнительной вертикали власти, маслихаты были сильно урезаны в полномочиях и функционируют, по существу, в качестве совещательных органов при акиматах на уровне области, городов (включая города областного значения) и районов.

Сельские округа и села, как самые малые административно-территориальные единицы третьего уровня своих маслихатов не имеют. Администрация в них представлена только исполнительной властью в лице акима и его небольшого административного аппарата. Взаимодействовать с обществом аким должен через

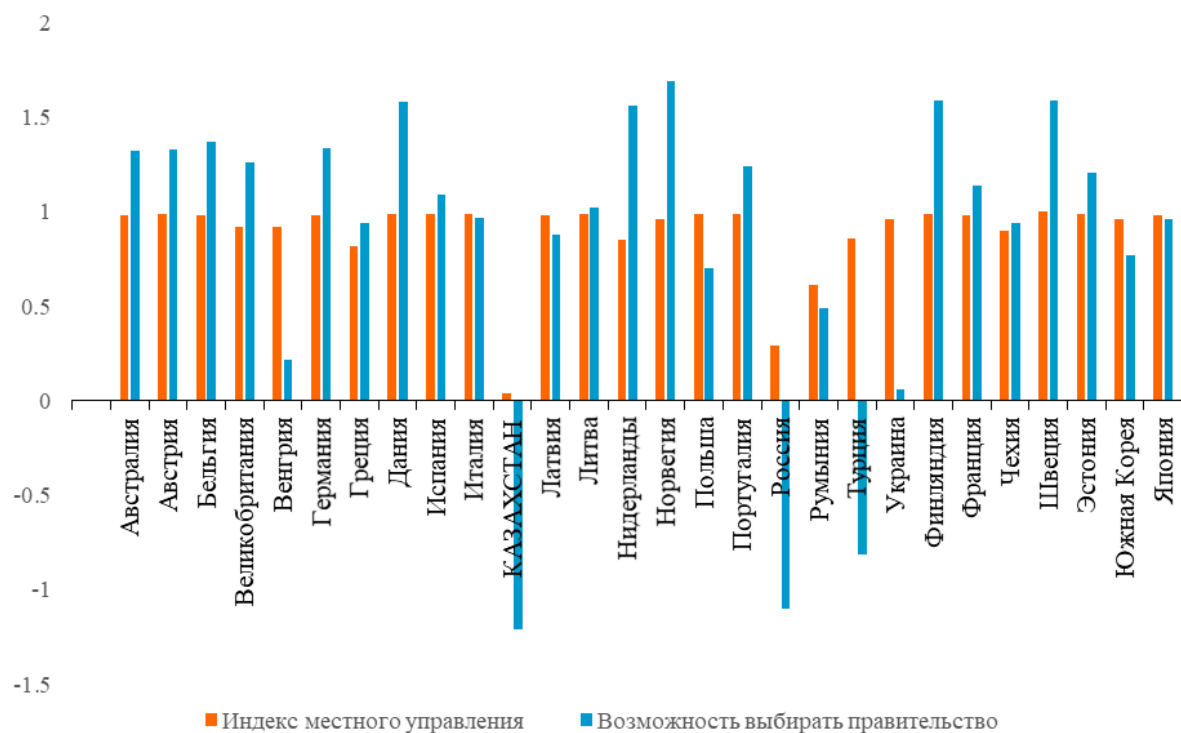
слабо продуманный и полуформальный механизм сельского схода, который призван подменить полноценный маслихат.

Несмотря на народный мандат избираемых акимов, президент обладает полномочиями отменять их решения и смещать их с должности по личному усмотрению. Закон также устанавливает за сельскими акимами элемент управляемого мандата, который связывает его с политической партией. Как в случае с депутатами Мажилиса и маслихатов, потеря членства в партии автоматически ведет к потере мандата, т.е. должности акима. Такая практика не используется в демократических странах, поскольку лишает избранное должностное лицо независимости в принятии решений и ставит интересы партии выше интересов избирателей.¹⁷ Поправки также наделили районный маслихат правом инициировать вотум недоверия сельскому акиму, в случае двукратного не утверждения его отчетов. При этом, принятие окончательного решения по которому остается за президентом и районным акимом.

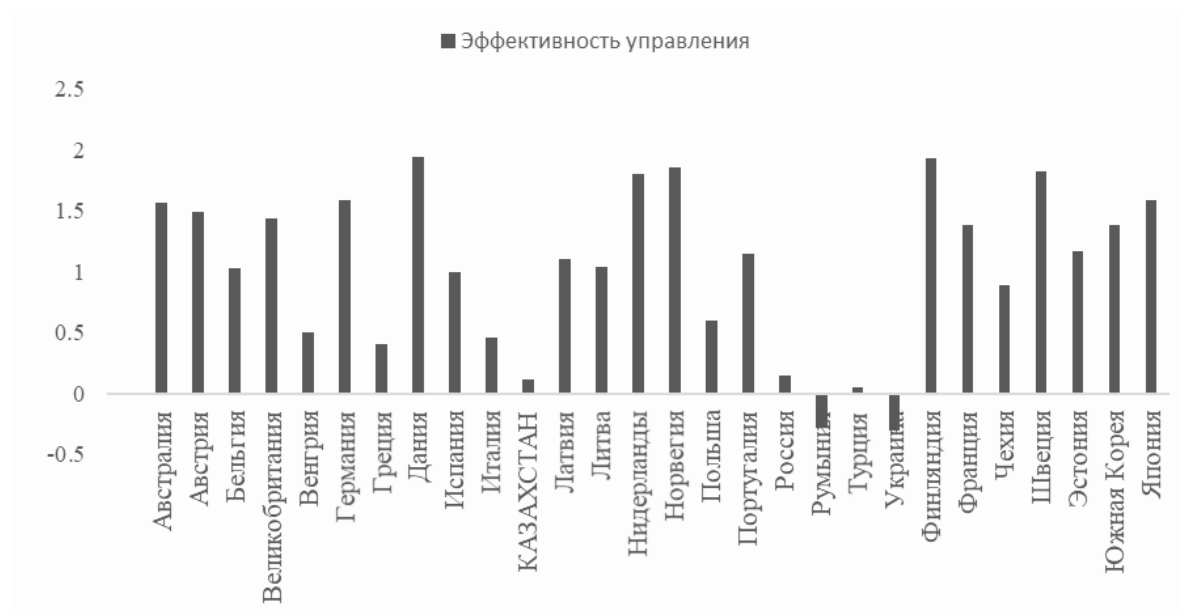
Как мы видим, и в политическом отношении институт местного управления на уровне сельских округов имеет серьезные системные изъяны. Он институционально и законодательно не защищен от политического вмешательства центрального правительства, в нем плохо отделены и оформлены представительные и исполнительные органы власти, которые к тому же имеют слабую связь с местным населением. Концентрация власти на уровне центрального правительства и отсутствие честных выборов в значительной степени определяет ограниченные в политическом, административном и финансовом плане возможности местного управления (см. график 2). По всем показателям Казахстан отстает от развитых демократических стран, и очевидно, что предложенная Правительством форма контролируемой выборности сельских акимов не поможет стране преодолеть этот разрыв.

¹⁷ Венецианская комиссия, [Доклад об императивном мандате и аналогичной практике](#) CDL-AD(2009)027.

График 2 Индекс местного управления, избираемости правительства и эффективного управления Всемирного банка.¹⁸



¹⁸ [Local government index, Voice and Accountability](#) (2018) and [Government Effectiveness](#) (2019), World Bank, GovData360.



Выводы и рекомендации

По нашему мнению, реформу следовало начинать с формирования институциональной и правовой основы местного самоуправления, в том числе с совершенно новым административно-территориальным делением. Выборы в органы местной власти будут производной составляющей от выбранной модели местного самоуправления. «Принцип местного самоуправления определяет местный орган власти, как выборную территориальную единицу со своим политическим измерением и собственными полномочиями.»¹⁹ Для закрепления этого принципа следует внести существенные поправки в действующую Конституцию или принять совершенно новый основной закон страны. И уже на его основе разработать сопутствующую законодательную базу МСУ. Муниципальный уровень должен получить свои полноценные органы управления в виде, избираемого через одномандатные округа сильного маслихата, а также напрямую или косвенно избираемого акима.

Развитие местного самоуправления влечет за собой передачу от центрального правительства на местный уровень полномочий для эффективного управления и развития территорий. Вместе с полномочиями, муниципалитетам передается и часть обязательств по оказанию публичных услуг населению и бизнесу. Под ответственность органов местного самоуправления должны перейти такие сферы, как распоряжение земельными ресурсами и общественной собственностью, городское планирование, жилищная политика, местная полиция, строительство и ремонт дорог, сбор и утилизация мусора, социальное обеспечение,

¹⁹ The relationship between central and local authorities. Report of the European Committee on Local and Regional Democracy (CDLR) 2007.

лицензирование, начальный уровень здравоохранения и образования, вопросы поддержки и развития культуры.

При этом, муниципалитеты должны быть обеспечены финансовыми доходами в виде сбора отдельных налогов (с возможностью самим определять их ставки), которые должны оставаться и работать на местном уровне. Более того, муниципалитеты должны иметь статус юридического лица (сейчас закон это запрещает), чтобы осуществлять широкий спектр операций, в том числе инвестиционную деятельность с целью экономического развития своих регионов. Поэтому важно, чтобы органы местного самоуправления были защищены от политического вмешательства центрального правительства и осуществляли управление в рамках полномочий, определённых Конституцией и законами. В основе сильного и эффективного государства прежде всего стоит сильный институт местного самоуправления.

Для его развития, правительству Казахстана необходимо:

1. Расширить статус, права, полномочия и гарантии органов местного самоуправления (маслихатов) в Конституции и сопутствующей законодательной базе. Обеспечить политическую и фискальную децентрализацию местного правительства.
2. Разработать критерии, и с учетом мнения местных сообществ провести реорганизацию административно-территориального деления страны с целью сформировать новый муниципальный уровень управления.
3. Пересмотреть принцип формирования всех избирательных комиссий с целью повышения доверия со стороны общества и прозрачной организации избирательного процесса на всех уровнях.
4. Сформировать органы власти новообразованных муниципалитетов и провести в них выборы. Выборы депутатов маслихата и акимов (в случае прямых выборов) должны проводиться по мажоритарной системе относительного большинства.
5. Пересмотреть регистрационные требования, которые должны учитывать международные стандарты и исключать любые необоснованные ограничения избирательных прав граждан, такие как образование и стаж работы. Требуемый возраст для кандидатов в акимы и депутатов маслихата необходимо снизить до 18 лет. Ввести общий для всех кандидатов регистрационный взнос и исключить процедуру сбора подписей в поддержку кандидата. Ограничения, связанные с судимостью, должны быть пропорциональны тяжести совершенного правонарушения.

6. Смягчить требования для регистрации политических партий до 3000 подписей и разрешить региональные партии. Только так можно обеспечить широкое и активное вовлечение простых граждан в деятельность местного самоуправления.

Июнь 2021

Центр исследования правовой политики
Республика Казахстан, г. Алматы, A05K7T5,
ул. Шевченко д. 90, офис 101, БЦ «Каратал», 10 этаж
раб: +7 727 356 03 86, моб.: +7 705 925 50 06
info@lprc.kz, www.lprc.kz